

WYBORY WÓJTA GMINY CISEK**Ponowne głosowanie****PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW****Wójt Gminy Cisek**

sporządzony dnia 26 listopada 2006 r. przez Gminną Komisję Wyborczą w Cisku.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 4 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania - RAZEM	*	*	*	5	0	9	9
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	5	0	9	9
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0
2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania - RAZEM	*	*	*	1	8	1	7
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	*	1	8	1	7
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0
3.	Oddano kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny - RAZEM	*	*	*	1	8	1	7
3a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	0
3b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	*	1	8	1	7
4.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	*	2	8
4a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch kandydatów	*	*	*	*	*	*	3
4b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	*	2	5
5.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na obu kandydatów	*	*	*	1	7	8	9

6. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) KIRCHNIAWY Robert zgłoszony przez KWW NASZA PRZYSZŁOŚĆ 705
- 2) PARYS Alojzy Jan zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY MNIEJSZOŚĆ NIEMIECKA 1084

II. Komisja stwierdziła, że:

A. ¹⁾ Więcej głosów ważnych uzyskał i został wybrany na wójta

PARYS Alojzy Jan zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY MNIEJSZOŚĆ NIEMIECKA.

B. ²⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych na wójta wybrany został

Symbol kontrolny systemu informatycznego: 8085-34bc-9f2f-99c2-ac19-6921-bd81-b856

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

..... zgłoszony przez

ponieważ uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania; drugi kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

C. ³⁾ Ponieważ obaj kandydaci uzyskali równe liczby głosów ważnych i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o wyborze wójta rozstrzygnęło losowanie. W wyniku losowania wybrany został:

..... zgłoszony przez

D.

(opis przebiegu losowania z pkt II.C.)

.....

.....

III.^{*)} Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”:^{**)}

.....
.....

IV.^{*)} Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „nie zgłoszono”:^{**)}

.....
.....

V.^{*)} Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami pełnomocników i członków Komisji:

.....
.....

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1)
(nazwisko i imię – imiona, funkcja w Komisji) (podpis)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)
- 9)

(pieczęć Komisji)

^{*)} Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

^{***)} W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów
Symbol kontrolny systemu informatycznego: **8085-34bc-9f2f-99c2-ac19-6921-bd81-b856**

należy dołączyć do protokołu.

- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 5 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 8 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 3) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 9 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.