

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cisek

Wykonawca:
Iwona Zięba
Bartłomiej Zięba

1. Podstawa prawna	4
2. Zawartość i główne cechy projektowanego dokumentu oraz powiązania z innymi dokumentami	5
3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	6
4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.....	7
5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko	7
6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu.....	7
6.1.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna	8
6.1.2. Warunki klimatyczne.....	10
6.1.3. Gleby	10
6.1.4. Zanieczyszczenie powietrza i wód.	11
6.2. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska	15
7. Potencjalne zmiany w środowisku przy braku realizacji ustaleń studium.	17
8. Prognozowany sposób zagospodarowania wraz z ogólną oceną skutków dla środowiska Prognozowany sposób zagospodarowania przedstawiono na mapie kierunków.	17
9. Analiza skutków prognozowanego zagospodarowania z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmiot ochrony obszarów chronionego krajobrazu.....	17
9.1. Podstawowe zagrożenia.....	17
9.1.1. Emisja hałasu.....	17
9.1.2. Zanieczyszczenie powietrza, w tym emisje gazów cieplarnianych.....	18
9.1.3. Promieniowanie elektromagnetyczne.....	18
9.1.4. Odpady	18
9.1.5. Ścieki	19
9.1.6. Zagrożenie powodziowe.....	19
9.2. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody, w tym Natura 2000	19
9.3. Ocena skutków dla OChK Wronin - Maciowakrze.....	19
9.4. Zgodność z aktami prawnymi powołującymi inne formy ochrony przyrody.	21
9.5. Projektowane formy ochrony przyrody.....	22
9.6. Ocena wpływu na różnorodność biologiczną, w tym zwierzęta i rośliny.	25
9.7. Ocena wpływu na warunki wodne.....	26
9.8. Ocena wpływu na powietrze, w tym efekt cieplarniany.....	26
9.9. Ocena wpływu na powierzchnię terenu.....	26
9.10. Ocena wpływu na krajobraz	26
9.11. Ocena wpływu na strefy ochrony krajobrazowej z opracowania waloryzacji krajobrazu województwa opolskiego.	27
9.12. Ocena wpływu na klimat, w tym zmiany klimatyczne.....	28
9.13. Ocena wpływu na zasoby naturalne.	28
9.14. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.	28
9.15. Ocena zagrożeń dla ludzi.....	28
10. Rodzaje oddziaływań – dyskusja.....	28
11. Stan środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ustaleń planu.....	28

12. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające znaczące negatywne oddziaływanie projektu planu na środowisko przyrodnicze	29
12.1. Przyjęte zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego	29
13. Rozwiązania eliminujące i ograniczające w ustaleniach ochrony zabytków i krajobrazu	30
14. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody.....	30
15. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody.	30
16. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody	30
17. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu	30
18. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz spójność przestrzenną sieci, a także rozwiązania zapobiegające, ograniczające, kompensujące i rozwiązania alternatywne	30
19. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym	31

1. Podstawa prawna

Podstawę prawną do wykonania niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko stanowią: Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 283 ze zm.), Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 293 ze zm.), uzgodnienia zakresu prognozy z RDOŚ Opole (pismo Nr WOOŚ.411.1.20.2020.ER z dnia 3 kwietnia 2020r.) oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Kędzierzynie - Koźlu (pismo NZ.4311.4.2020.JKH z dnia 23 marca 2020 r.), z których wynika, że prognozę należy opracować w zakresie pełnym określonym w art. 51 ust. 2. Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Zakres opracowanej prognozy oddziaływania na środowisko wypełnia ustalenia art. 51 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z 2008 r. ze zmianami).

Prognozę wykonywano równoległe do sporządzania projektu studium.

Zakres przestrzenny prognozy obejmuje tereny znajdujące się w granicach gminy Cisek, czyli tereny w strefie potencjalnych oddziaływań ustaleń studium. Ze względu na charakter studium, a w szczególności brak przewidywanych oddziaływań ponadnormatywnych na terenach przyległych, zasięg przestrzenny terenu znaczącego oddziaływania ustaleń studium pokrywa się z zasięgiem przestrzennym obszaru gminy, zgodnie z realizacją zapisów w odniesieniu do najbardziej potencjalnie ryzykownych środowiskowo terenów, by prowadzona działalność produkcyjna, magazynowa, składowa, usług, logistyczna oraz działalność produkcyjna w gospodarstwie rolnym nie mogła powodować ponadnormatywnego obciążenia środowiska naturalnego poza granicami terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

Ustalenia studium w ujęciu przestrzennym dotyczą całego terenu gminy w obrębie stref zainwestowania przemysłowego, dróg, terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów działalności usługowej i zagrodowej, produkcji OZE >100 kV, a także zieleni i przyległych gruntów ornych. Obejmują również zachowanie terenów OChK Wronin Maciowkarze oraz siedlisk i miejsc ochrony przyrody także projektowanych. Istniejący stan zagospodarowania, stan środowiska i jego wpływ na środowisko przyrodnicze przedstawione zostały na rysunku nr 1 stanowiącym rysunek studium – uwarunkowania (w formie elektronicznej). Zagadnienia przyrodnicze i związane z ochroną środowiska przedstawia także rysunek prognozy (w załączeniu).

W prognozie wykorzystano informacje zawarte w aktualnym opracowaniu ekofizjograficznym gminy Cisek, uchwalonym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, dokumentacji istniejących i projektowanych form ochrony przyrody województwa opolskiego, zamieszczonych na stronach internetowych GDOŚ, a także wynikach prac WZS Opole, programach ochrony środowiska gminy, powiatu i województwa, planie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, strategicznych opracowaniach ochrony georóżnorodności i różnorodności krajobrazowej województwa opolskiego, dokumentacji docelowego systemu obszarowej ochrony przyrody na terenie województwa opolskiego, mapach zagrożenia powodziowego KZGW, materiałach zebranych do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym szczególnie zawartymi w raporcie o stanie zagospodarowania przestrzennego województwa opolskiego, strategii rozwoju województwa opolskiego na lata 2000-2015 oraz regionalnym programie operacyjnym województwa opolskiego na lata 2007-2013. Uwzględniono zagadnienia przedstawiane w rocznych sprawozdaniach z monitoringu środowiska WIOŚ Opole.

Wyjściowymi materiałami do studium były w szczególności:

1) Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Cisek, uchwalonego Uchwałą Rady Gminy Cisek Nr XXXVII/217/2002 z dnia 9 października 2002 r.,

- 2) Ocena aktualności przyjęta uchwałą Nr XXIII/141/2017 Rady Gminy Cisek z dnia 1 z dnia 27 lutego 2017 r.
- 3) Opolskie w Internecie - system informacji przestrzennej i portal informacyjno-promocyjny Województwa Opolskiego,
- 4) „Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju 2030” (KPZK), przyjęta Uchwałą nr 239 Rady Ministrów z dnia 13 grudnia 2011 r.
- 5) Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Opolskiego uchwalony przez Sejmik Województwa 28 września 2010 uchwałą Nr XLVIII/505/10 zmieniony uchwałą nr VI/54/2019 z dnia 24 kwietnia 2019 r.
- 6) Strategia Rozwoju Gminy Cisek na lata 2016-2025 przyjęta uchwałą Nr XX/116/2016 Rady Gminy Cisek z dnia 7 listopada 2016 roku
- 7) Program ochrony środowiska dla gminy Cisek na lata 2017-2020 wraz z perspektywą na lata 2021-2024
- 8) Aktualizacja opracowania ekofizjograficznego podstawowego Gminy Cisek, mgr Zdzisław Stefaniak, Opole 2017 r,
- 9) Koncepcja budowy zintegrowanej sieci tras i ścieżek rowerowych, biegowych, szlaków kajakowych i jazdy konnej w Subregionie Kędzierzyńsko-Kozielskim
- 10) Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego Gminy ,
- 11) Rejestry decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,
- 12) Strategia Rozwoju Powiatu Kędzierzyńsko-Kozielskiego do 2022 roku, Kędzierzyn - Koźle 2015
- 13) Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Związku Międzygminnego „Czysty Region”, Uchwała Nr LXVII/1/2019 Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu z dnia 30 maja 2019 roku

Obszar studium jest powiązany z dokumentami planistycznymi o zasięgu wspólnotowym i międzynarodowym, a także krajowym w zakresie sieci ekologicznej „Dolina Górnej Odry” oraz OChK „Wronin Maciowkarze”. Realizują one politykę ochrony walorów przyrodniczych UE oraz Polski. Zostały one przedstawione w części kartograficznej.

2. Zawartość i główne cechy projektowanego dokumentu oraz powiązania z innymi dokumentami

Prognoza sporządzana jest dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Cisek.

1) Główne zmiany przestrzenne

W stosunku do poprzedniej edycji studium uwzględniono aktualny stan zagospodarowania, w tym wydane decyzje o warunkach zabudowy. Ponadto uwzględniono wszystkie uwarunkowania prawne i przestrzenne występujące na obszarze gminy, determinujące jej rozwój. W szczególności uwzględniono wnioski wynikające z „Oceny aktualności studium (...) i nielicznych planów miejscowych”.

Na podstawie analiz oraz barier wynikających z uwarunkowań określono kierunki zagospodarowania przestrzennego, minimalizujące powstawanie konfliktów oraz stwarzające warunki do harmonijnego kształtowania przestrzeni z uwzględnieniem w szczególności utrzymania zabudowy zwartej, dostępnej w pierwszej kolejności do infrastruktury technicznej i społecznej. Przy wyznaczaniu terenów pod zabudowę wzięto pod uwagę w szczególności wyniki analizy ekonomicznej środowiskowej i społecznej, prognozę demograficzną oraz możliwości finansowe gminy, maksymalne w skali gminy zapotrzebowanie na nową zabudowę, wyrażone w ilości powierzchni użytkowej zabudowy.

Pozwoliło to na sformułowanie kierunków rozwoju z uwzględnieniem następujących kryteriów:

W sferze przestrzennej w zakresie nowych terenów pod zabudowę wyznaczono w szczególności:

- 1) uwzględniono wszystkie tereny pod zabudowę wyznaczone w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego,
- 2) na pozostałych terenach uwzględniono warunki zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z wydanych decyzji o warunkach zabudowy, w szczególności tych dla których zachodzą okoliczności wymienione w pkt. 3,

3) w pierwszej kolejności nową zabudowę zlokalizowano na zasadzie uzupełnień plombowych oraz kontynuacji zabudowy wzdłuż istniejących dróg, w dalszej kolejności dopuszczono zabudowę we wsiach rozwojowych (Cisek, Kobylice Landzmierny) w tym:

- tereny pod zabudowę mieszkaniową, letniskową i rekreacyjną w miejscowości Kobylice w sąsiedztwie zbiorników wodnych,
- tereny aktywności gospodarczej w obrębie wsi Cisek i Sukowice,
- tereny pod lokalizację farm fotowoltaicznych na gruntach nie objętych ochroną z dostępem do sieci energetycznych średnich napięć,
- uzupełniono luki w zabudowie wiejskiej dla wszystkich wsi, gdzie ustalono zabudowę mieszkaniową, zagrodową i usługową

4) rozwiązania komunikacyjne oparto na istniejących sieciach komunikacyjnych

5) uwzględniono potrzebę rozwoju i rozbudowy infrastruktury technicznej w tym wodociągowej i kanalizacji sanitarnej zgodnie z wytycznymi przyjętymi w opracowaniach i programach gminnych, dopuszczono na terenach wiejskich wszelkie formy rozwoju usług w tym bazy turystycznej w oparciu o walory przyrodniczo – krajobrazowe oraz usługi publiczne tym kultury i usługi senioralne,

6) uwzględniono potrzebę poprawy jakości przestrzeni publicznych w mieście oraz na wsiach.

3. Polityka tworzenia nowych miejsc pracy.

Utworzenie nowych miejsc pracy poza rolnictwem, gdzie zatrudniony jest niewielki odsetek pracujących, w sektorze turystyki i wypoczynku winny zapewnić walory przyrodnicze gminy. Nowe miejsca poza rolnictwem zapewni strefa przemysłowo-usługowa w Cisku i Sukowicach a także usługowa w Kobylicach. Miejsca pracy możliwe są również dzięki naturalnym zasobom złóż i związanym z tym wydobywaniem surowców kopalnych. Ustalenia projektu studium zakładają znaczną aktywizację gospodarczą w oparciu o realne możliwości rozwoju, które tkwią w przestrzeni przyrodniczej, kulturowej oraz w sferze społecznej gminy Cisek.

4. Polityka ochrony zasobów przyrodniczych i zieleni.

Znaczny udział gruntów wysokich klas bonitacyjnych wskazuje na potrzebę ich zachowania oraz ochrony, a także racjonalnej gospodarki rolnej. Tym samym potencjalne konflikty mogą występować w aspekcie wyznaczania gruntów rolnych wysokich klas pod zabudowę. Na szczególne uwzględnienie w planach rozwojowych ma wykorzystanie potencjału rzeki Odra do tras kajakowych oraz wyznaczenie przystani kajakowej we wsi Dzielnica i Przewóz. Na szczególną uwagę zasługuje udostępnienie parków zabytkowych, cennych nie tylko ze względu na wartości kulturowe, ale także występowanie wartościowych gatunków roślin zwłaszcza drzewostanu. Wykorzystanie zasobów przyrodniczych może być przyczynkiem do rozwoju infrastruktury turystycznej i wykorzystania potencjału także ludzkiego na terenach wiejskich. W gminie zidentyfikowano liczne kapliczki i krzyże przydrożne, będące świadectwem kultu religijnego i pamięci mieszkańców. Obiekty te odpowiednio oznakowane i opisane w przewodniku turystycznym mogą się stać dodatkową atrakcją gminy.

3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

W związku z charakterem projektowanych zmian przestrzennych i funkcjonalnych, w szczególności ich niskim potencjalnie poziomem zagrożenia dla środowiska, a także częściowo lokalizacją na terenach o jednolitym charakterze obecnego zagospodarowania (tereny produkcyjne, mieszkaniowe, zabudowy zagrodowej, usługowe i otwarte), a częściowo na terenach rolniczych zastosowano metody porównawcze, obejmujące porównanie z istniejącymi podobnymi terenami z obszaru województwa opolskiego. Ocenę wpływu ustaleń studium oparto o stan wiedzy na temat wpływu budowy obiektów mieszkaniowych i produkcyjno-usługowych, w tym zabudowy zagrodowej, w strefach wolnych od zabudowy na środowisko przyrodnicze, a także wpływ obiektów towarzyszącej infrastruktury technicznej i komunikacji. Analizowano tereny produkcyjne o uciążliwości nie wykraczającej poza tereny prowadzenia działalności, co jest podstawowym celem projektu studium w strefach produkcji i usług a także zabudowy zagrodowej.

Projekt studium w sposób typowy dla tego typu dokumentów nie przesądza, jakie podmioty produkcyjno-usługowe będą się lokować na wydzielonych terenach produkcji i usług, co utrudnia bardziej precyzyjną ocenę i sprawia, że metoda porównawcza na tym poziomie ogólności jest odpowiednia do rozpoznania wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Na podstawie oceny stanu zagrożenia środowiska przyrodniczego terenu studium i terenów przyległych, a także na podstawie zapisu studium nakazujących uciążliwości i ponadnormatywne

zagrożenia zamknąć w granicach prowadzenia działalności, uznano, że zasięg przestrzenny obszaru projektu dokumentu pokrywa się z zasięgiem przestrzennym znacznego (istotnego) negatywnego oddziaływania zapisów studium na środowisko przyrodnicze. Oddziaływania te mają charakter przestrzenny, ale lokalny, stąd ich zasięg przestrzenny jest lokalny.

Określenie, analiza i ocena istniejącego oraz projektowanego sposobu zagospodarowania przedstawiona została na rysunkach prognozy, a także w części opisowej. Na rysunkach osobno przedstawiono stan istniejący (rysunek uwarunkowania studium i rysunku prognozy – elementy przyrodnicze) i docelowy (rysunek kierunków zagospodarowania). Dla typu oznaczenia strefy funkcjonalno-przestrzennej przyporządkowano oznaczenia terenu projektowanego zagospodarowania, co pozwala na zaprezentowanie graficzne stanu obecnego i przyszłego, będącego wynikiem realizacji ustaleń studium. W tekście prognozy przedstawiono wpływ istniejącego sposobu zagospodarowania na stan środowiska, a także opis przewidywanych oddziaływań. Uwzględniono ocenę wpływu na obszary chronione, które nie są na terenie studium zlokalizowane.

W związku z tym, że na obszarze studium oraz w zasięgu jego oddziaływań stwierdzono występowanie form ochrony przyrody, zostały one zaznaczone w kartograficznej części opracowania, w części dotyczącej docelowego zagospodarowania. Zaznaczono je na dodatkowym rysunku sporządzonym na potrzeby prognozy.

Wykaz literatury przedmiotu wykorzystanej przy sporządzeniu prognozy przedstawiono na końcu opracowania.

4. Propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania.

Dla oceny skutków realizacji studium proponuje się dokonanie oceny porealizacyjnej zgodności nowych form zagospodarowania z ustaleniami studium (po zrealizowaniu przedsięwzięć). Ocenę należy przeprowadzić jednorazowo, po zrealizowaniu zabudowy.

Nie przewiduje się dodatkowych propozycji oceny analizy skutków realizacji studium. Badania oddziaływania zakładów produkcyjno-usługowych, a także innych przedsięwzięć z grupy znacząco negatywnie oddziałujących na środowisko wykonywane być powinny w ramach uzyskanych pozwoleń środowiskowych, w zakresie określonym w propozycjach monitoringu z raportów oddziaływania na środowisko.

5. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko

Charakter i zakres wprowadzanych ustaleń studium oraz lokalizacja terenów, które podlegają tym ustaleniom nie wskazują na wystąpienie możliwości transgranicznego oddziaływania projektu studium na środowisko. Obszar studium zlokalizowany jest w odległości ok. 22 km od granicy Państwa z Republiką Czeską. Nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania zabudowy produkcyjnej, mieszkaniowej i towarzyszącej usługowej, a także infrastruktury drogowej i technicznej w granicach studium na taką odległość. Dla przedsięwzięć istniejących na terenie studium nie wskazano na możliwość wystąpienia takiego oddziaływania podczas wydawania decyzji środowiskowych. Ewentualna rozbudowa tych przedsięwzięć na nowych rezerwach terenowych lub realizacja nowych przedsięwzięć nie powinna również oddziaływać transgranicznie. Ostateczne rozstrzygnięcie w tej sprawie będzie następować w stosownych procedurach służących wydaniu decyzji środowiskowych, gdzie oddziaływanie transgraniczne podlega ocenie.

6. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji dokumentu

Gmina Cisek jest typową gminą wiejską o dość jednolitej strukturze i stanie środowiska. Obok terenów cennych przyrodniczo, do których generalnie należą tereny rolne o wysokich klasach bonitacyjnych, wody powierzchniowe i kompleksy biocenoz w dolinach rzecznych występują tereny zdewastowane i zdegradowane w postaci terenów zabudowanych, komunikacyjnych, eksploatacyjnych, infrastruktury technicznej i innych industrialnych. W przypadku braku realizacji dokumentu, zostaną zrealizowane ustalenia studium dotychczasowego, które w podobnym stopniu (z wyłączeniem terenów OZE) ingerują poprzez planowaną urbanizację w obszary niezabudowane.

Ogólna ocena stanu

6.1.1. Rzeźba terenu i budowa geologiczna

Gmina Cisek położona jest w południowo-wschodniej części województwa opolskiego, w lewobrzeżnej części zlewni rzeki Odry. Według regionalizacji fizyczno – geograficznej J. Kondrackiego (2000) obszar gminy chodzi w skład następujących jednostek fizyczno – geograficznych:

- Podprovincja - 318 Niziny Środkowopolskie
- Makroregion - 318.5. Nizina Śląska
- Mezoregion – 318.58 – Płaskowyż Głubczycki
- Mezoregion – 318.59 – Kotlina Raciborska

Granica pomiędzy mezoregionami przebiega generalnie wzdłuż poziomicy 200 m n.p.m w części południowej i 190 m n.p.m. w części północnej, wzdłuż krawędzi morfologicznej doliny Odry, przebiegającej przez grunty wsi Steblów, Roszowice, Dzielnica i Miejsce Odrzańskie.

Zaznaczyć należy, iż wg niektórych poglądów (Badora K., 2007) Płaskowyż Głubczycki w części obejmującej zachodnią część gminy Cisek, z uwagi na rzeźbę terenu powinien być zaliczany do Przedgórze Sudeckiego.

Ukształtowany w gminie krajobraz uznać można za kulturowy, powstały wskutek wprowadzenia nowych elementów przestrzennych w naturalne, przyrodnicze struktury przestrzenne, wywołując naruszenie dotąd występującej równowagi i harmonii biologicznej. Nie posiada on, z uwagi na duże rozdrobnienie, brak ciągłości i niewielkie rozmiary, zdolności samoregulacji procesów przyrodniczych, stąd wymaga zabiegów o charakterze ochronno-pielęgnacyjnym.

Na aktualną strukturę krajobrazu gminy składają się zarówno formy naturalne jak i antropogeniczne: obszary rolnicze (grunty orne, łąki, pastwiska), drobnopowierzchniowe tereny leśne i łąkowe, obiekty urbanistyczno-architektoniczne (obszary zabudowy wiejskiej), szlaki komunikacji drogowej, infrastruktura techniczna, rzeki, zbiorniki wodne, obszary górnicze.

Charakterystyczne dla gminy Cisek jest występowanie mało urozmaiconej rzeźby w obrębie terenów doliny Odry oraz obszarów o dużym dynamizmie i zróżnicowaniu rzeźby na terenach wysoczyznowych.

Pod względem hipsometrycznym obszar gminy Cisek wykazuje stosunkowo duże zróżnicowanie. Maksymalna deniwelacja terenu osiąga wartość dochodzącą do 75 m, osiągając wartość minimalną w obrębie terasy zalewowej rzeki Odry, w rejonie Kobyliec (ok. 171 m n.p.t.), a wartość maksymalną w rejonie Błężowic (ok. 245 m n.p.t.).

Generalnie pod względem morfologicznym teren gminy podzielić można na dwie zróżnicowane wysokościowo i morfologicznie strefy, obejmujące swoim zasięgiem większość obszaru i decydujących o jego rysie morfologicznym, oddzielone od siebie wyraźną i stanowiącą podstawowy element różnicowania rzeźby gminy krawędzią morfologiczną doliny Odry:

- strefę zewnętrzną, zachodnią, zajmowaną przez wysoczyznę morenową i lessową Płaskowyżu Głubczyckiego, charakteryzującą się rzeźbą wzgórzową, pagórkowatą i falistą, o deniwelacjach terenu od 20 do 50 m i spadkach terenu osiągających od 15 do ponad 25% (od 8 do ponad 15°); typowym elementem rzeźby tego terenu jest rozczłonkowana w różnym stopniu przez lokalną sieć rzeczną pokrywa lessowa, fragmentarycznie płaska lub słabo zaokrąglona, przez na ogół suche, głęboko wcięte strome dolinki, stwarzające poważne utrudnienia dla gospodarki rolnej (zjawiska erozji powierzchniowej); obszar największego zróżnicowania występuje w obrębie sołectw Błężowice, Łany, Miejsce Odrzańskie, zmniejszając się w kierunku północnym w obrębie sołectw Nieznaszyn, Dzielnica;
- - strefę wewnętrzną, wschodnią, zajmowaną osiowo położoną szeroką doliną Odry, z wykształconym systemem teras rzecznych nadzalewowych i zalewowych, o rzeźbie płaskorówninnej i niskofalistej, o deniwelacjach terenu do 5 m i spadkach terenu nie przekraczających 5% (do 3°); typowym elementem rzeźby tego terenu jest słabo rozczłonkowana równina, porozcinana płytkimi dolinami rzek (Cisek, Dzielnica) i rowami melioracyjnymi, zajmująca do ok. 70% powierzchni gminy; zróżnicowanie wysokościowe od ok. 171 do ok. 190 m n.p.t.; strefa wewnętrzna oddzielona jest od strefy zewnętrznej Płaskowyżu Głubczyckiego wyraźną krawędzią erozyjną, stanowiącą główny element morfologiczny gminy, wyniesioną od ok. 30 m w części południowej i wyklinowującą się w

kierunku północno-zachodnim na linii Sukowice – Długomiłowice; rzeźba terenu doliny Odry nie stwarza ograniczeń dla prowadzenia gospodarki rolnej.

Istotne ograniczenie dla realizacji zabudowy stanowią spadki terenu. Gmina Cisek pod tym względem cechuje się umiarkowanym zróżnicowaniem. Większość gminy położona w obrębie doliny Odry cechuje się rzeźbą płasko - równinną i nisko- falistą, o deniwelacjach do 5 m i spadkach terenu nie przekraczających 5% (3°). Takie ukształtowanie terenu praktycznie nie stwarza żadnych utrudnień dla realizacji zabudowy.

Część gminy położona w obrębie równiny polodowcowej na zachód od Sukowic charakteryzuje się rzeźbą falistą, gdzie deniwelacje terenowe nie przekraczają 20 m, a spadki terenu dochodzą do 15% (80). Tereny takie, przeznaczone do zabudowy wymagają dodatkowych kosztów na uzdatnienie terenu do zabudowy.

W obrębie Płaskowyżu Głubczyckiego zróżnicowanie rzeźby pozwala na wydzielenie w północnej części (rejon Nieznaszyna, Dzielnicy, Łanów) strefy o rzeźbie falistej i pagórkowatej, gdzie deniwelacje terenu mieszczą się w przedziale 20-40 m, a spadki terenu zamykają się w przedziale 15-25% (8-15°). Takie ukształtowanie stwarza ograniczenia dla zabudowy, pogarszając ekonomikę potencjalnych inwestycji.

Południowe fragmenty gminy w okolicach Łanów i Błażejowic cechuje się rzeźbą wzgórzową, gdzie rozcięcia dolinne, znaczna deniwelacja i duże spadki (> 25%, tj. >150) znacząco ograniczają, a w zasadzie eliminuje możliwość realizacji zabudowy.

Na terenie gminy obszary zagrożone erozją obejmują grunty sołectw Łany i Błażejowice.

Na terenie gminy nie występują prawnie udokumentowane tereny osuwania się mas ziemnych, niemniej wg danych zawartych w rejestrach terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi oraz zgromadzonych w bazie danych SOPO (System Osłony Przeciwosuwiskowej) na terenie gminy zarejestrowano 11 terenów, na których odnotowano zjawiska osuwiskowe oraz 5 terenów, na których istnieje zagrożenie ruchami masowymi w przyszłości.

Większość z osuwisk występujących na terenie gminy występuje w części południowej. W okolicy Miejsca Odrzańskiego (Dąbrowa) stwierdzono 5 osuwisk, z których 4 wykształciły się w krawędzi Płaskowyżu Głubczyckiego schodzącej do doliny Odry i należą one do największych w powiecie kędzierzyńsko-kozielskim, trzy z nich są osuwiskami aktywnymi, jedno jest okresowo aktywne, a jedno jest nieaktywne. Kolejne 4 osuwiska występują w dolinie Dzielnicy, na południe od Błażejowic (3 z nich są okresowo aktywne, jedno aktywne), po jednym osuwisku rozpoznano w okolicy Steblowa (okresowo aktywne) i Roszowice/Nieznaszyna (aktywne). Tylko osuwisko w Miejscu Odrzańskim (w obrębie terasy zalewowej) okresowo aktywne położone jest w pobliżu zabudowy mieszkalnej, pozostałe położone są z dala od siedzib ludzkich i tym samym nie stwarzają zagrożenia.

Tabela 1 Tereny zagrożone osuwiskami i ruchami masowymi na terenie gminy Cisek.

Lp.	Lokalizacja	Powierzchnia (ha)	Stopień aktywności A – aktywne O – okresowo aktywne N - nieaktywne	Kod w bazie SOPO
1	Stebłów	0,33	O	77068
2	Roszowice	0,19	A	77069
3	Miejsce Odrzańskie –Dąbrowa	7,15	N	77070
4	Miejsce Odrzańskie – Dąbrowa	0,05	O	77071

5	Miejsce Odrzańskie –Dąbrowa	2,40	O	77072
6	Miejsce Odrzańskie –Dąbrowa	7,95	O	77073
7	Miejsce Odrzańskie – Dąbrowa	0,23	A	77074
8	Błajejowice	1,59	O	77075
9	Błajejowice	1,25	O	77076
10	Błajejowice	2,35	A	77077
11	Błajejowice	0,08	O	77078

Obszary osuwisk aktywnych nie są wskazane do lokalizacji żadnej inwestycji budowlanej lub inżynierskiej, obszary okresowo aktywnych osuwisk nie są wskazane do lokalizowania nowych inwestycji inżyniersko-budowlanych, a osuwiska nieaktywne wymagają znacznego ograniczenia budownictwa, w szczególności wielokubaturowego i o dużej masie własnej. Osuwiska położone poniżej krawędzi erozyjnej w Miejscu Odrzańskim - przysiółek Dąbrowa powinny podlegać monitoringowi obserwacyjnemu.

6.1.2. Warunki klimatyczne.

Klimat gminy ten cechuje się najłagodniejszymi na terenie Polski warunkami, przejawiającymi się najkorzystniejszymi warunkami termicznymi w zakresie temperatur średniomiesięcznych i rocznych, niskimi amplitudami temperatur, krótkim okresem trwania pokrywy śniegowej, najdłuższym okresem wegetacyjnym, średnią wysokością i korzystnym rozkładem opadów atmosferycznych, przewagą trwania pory cieplej, letniej w stosunku do pory chłodnej, zimowej. Ukształtowanie terenu gminy powoduje, że klimat wysoczyzny różni się nieznacznie niekorzystnie w stosunku do obszarów położonych w obrębie doliny Odry, a zaznacza się większy wpływ terenów górskich i większe ochłodzenie. Pod względem termicznym okolice Ciska zaliczają się do najcieplejszych w kraju. Świadczą o tym zarówno wartości średniomiesięczne, ekstremalne jak również częstotliwość występowania dni przymrozkowych, mroźnych, a przede wszystkim dni gorących, powyżej 25 °C. Wpływ na korzystne warunki klimatyczne ma ubogi udział szaty roślinnej, co zapewnia łatwy dostęp ciepłego powietrza napływającego z kierunku zachodniego, jak i od pobliskiej Bramy Morawskiej, ograniczając jednocześnie dopływ chłodniejszych mas kontynentalnych. Obszar wysoczyzny cechujący się zanikiem wpływów oceanicznych, a większym wpływem terenów górskich, charakteryzuje się niższymi temperaturami w okresie chłodnym i całorocznym, co prowadzi do większego wychłodzenia. Skutkuje to skróceniem okresu wegetacyjnego i niższą temperaturą średnioroczną, późniejszym nadejściem i skróceniem pory cieplej na rzecz wydłużenia pory chłodniejszej.

6.1.3. Gleby

Na obszarze gminy wyróżnia się gleby powstałe w wyniku procesów autogenicznych (w typie gleb brunatnoziemnych, bielicoziemnych, czarnoziemnych), semihydrogenicznych (w typie czarnych ziem, gleb glejowych), hydrogenicznych (w typie gleb torfowych, torfowo-mułowych) oraz napływowych (w typie mad).

Powierzchnia użytków rolnych w gminie wynosi ok. 6375 ha, z czego na grunty orne przypada 5267 ha, a na użytki zielone 1108 ha. Pod względem bonitacyjnym na terenie gminy dominują grunty zaliczane do gleb dobrej i średniej jakości - II, III i IV klasy bonitacyjnej. Grunty zaliczane do I klasy bonitacyjnej występują śladowo na gruntach sołectw Landzmerz i Sukowice (do 0,04% użytków

rolnych). Grunty zaliczane do II klasy bonitacyjnej zajmują znaczne powierzchnie (ok. 15,47% użytków rolnych) w południowo-zachodniej części gminy, na rozległych powierzchniach gleb brunatnych sołectw Błazejowice, Dzielnica, Łany, Nieznaszyn, Steblów, Podlesie, Miejsce Odrzańskie, Roszowice.

Grunty III klasy bonitacyjnej (IIIa i IIIb) stanowią dominującą klasę bonitacyjną w gminie (ok. 44,71% użytków rolnych) i rozpowszechnione są w dolinie Odry. Występują przede wszystkim w sołectwach Podlesie, Łany, Miejsce Odrzańskie, Steblów, Sukowice, Roszowski Las, Cisek, Błazejowice, Kobylice, Dzielnica i Nieznaszyn. Nieznacznie ustępują im grunty zaliczane do IV klasy bonitacyjnej, które zajmują łącznie ok. 34,00% użytków rolnych w gminie. Dominują w dolinie Odry, w szczególności w sołectwach Roszowice, Przewóz, Landzmiery, Roszowski Las, Sukowice, Kobylice, Cisek, Miejsce Odrzańskie. Grunty najłabsze, V (ok. 4,78% użytków rolnych) i VI (ok. 1,0% użytków rolnych) klasy bonitacyjnej w największych ilościach występują w sołectwach Kobylice, Landzmiery, Przewóz, Roszowice i Podlesie.

6.1.4. Zanieczyszczenie powietrza i wód.

Na terenie gminy nie prowadzi się stałych, a także okresowych, ale powtarzalnych, badań stanu środowiska przyrodniczego.

Wyniki badań klasyfikacyjnych stanu powietrza atmosferycznego na terenie planu za rok 2018 r. przedstawiono poniżej. Teren planu został tu zakwalifikowany do strefy opolskiej.

Kod strefy	Nazwa strefy	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	O ₃	PM10	Pb (PM10)	As (PM10)	Cd (PM10)	Ni (PM10)	BaP (PM10)	PM2,5
PL1601	miasto Opole	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	A
PL1602	strefa opolska	A	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C

Zanieczyszczenie	Normowany poziom	Czas uśrednienia	Klasa A	Klasa C
dwutlenek siarki	dopuszczalny	1-godz.	nie więcej niż 24 stężenia 1-godz. S1 > 350 µg/m ³	więcej niż 24 stężenia 1-godz. S1 > 350 µg/m ³
dwutlenek siarki	dopuszczalny	24-godz.	nie więcej niż 3 stężenia 24-godz. S24 > 125 µg/m ³	więcej niż 3 stężenia 24-godz. S24 > 125 µg/m ³
dwutlenek azotu	dopuszczalny	1-godz.	nie więcej niż 18 stężeń 1-godz. S1 > 200 µg/m ³	więcej niż 18 stężeń 1-godz. S1 > 200 µg/m ³
dwutlenek azotu	dopuszczalny	rok	Sa <= 40 µg/m ³	Sa > 40 µg/m ³
tlenek węgla	dopuszczalny	8-godz.	S8max <= 10 mg/m ³	S8max > 10 mg/m ³
benzen	dopuszczalny	rok	Sa <= 5 µg/m ³	Sa > 5 µg/m ³
pył zawieszony PM10	dopuszczalny	24-godz.	nie więcej niż 35 stężeń 24-godz. S24 > 50 µg/m ³	więcej niż 35 stężeń 24-godz. S24 > 50 µg/m ³
pył zawieszony PM10	dopuszczalny	rok	Sa <= 40 µg/m ³	Sa > 40 µg/m ³
pył zawieszony PM2,5	dopuszczalny	rok	Sa <= 25 µg/m ³	Sa > 25 µg/m ³
ołów	dopuszczalny	rok	Sa <= 0,5 µg/m ³	Sa > 0,5 µg/m ³
arsen	docelowy	rok	Sa <= 6 ng/m ³	Sa > 6 ng/m ³
kadm	docelowy	rok	Sa <= 5 ng/m ³	Sa > 5 ng/m ³
nikiel	docelowy	rok	Sa <= 20 ng/m ³	Sa > 20 ng/m ³
benzo(a)piren	docelowy	rok	Sa <= 1 ng/m ³	Sa > 1 ng/m ³
ozon	docelowy	8-godz.	nie więcej niż 25 dni ze stężeniem S8max_d > 120 µg/m ³ (średnio dla ostatnich 3 lat)	więcej niż 25 dni ze stężeniem S8max_d > 120 µg/m ³ (średnio dla ostatnich 3 lat)

Objaśnienia do tabeli:

Sa - stężenie średnie roczne

S1 - stężenie 1-godzinne

S24 - stężenie średnie dobowe

- Stan wód.

W 2017 roku przeprowadzono badania wód powierzchniowych na terenie gminy w Landzmiery oraz Dzielnicy.

Lp.	Nazwa ppk	Kod jcwp	Nazwa jcwp	Typ abiotyczny jcwp	Status jcwp	Klasa elementów biologicznych	Klasa elementów hydromorfologicznych	Klasa elementów fizykochemicznych (grupa 3.1 - 3.5)	Klasa elementów fizykochemicznych - specyficzne zanieczyszczenia syntetyczne i niesyntetyczne (3.6)	Klasyfikacja stanu / potencjału ekologicznego	Klasyfikacja stanu chemicznego	Ocena stanu jcwp	Dorzecze	Region wodny
7	Dzielniczka - Cisek	PLRW600016115929	Dzielniczka	16	SZCW	3	2	>2		3 umiarkowany potencjał ekologiczny		zły stan wód	Odry	Górna Odra
8	Cisek - Landzmiernik	PLRW600016115949	Cisek	16	SZCW	4	2	>2		4 słaby potencjał ekologiczny		zły stan wód	Odry	Górna Odra

Badane w rejonie gminy JCWP mają stan zły.

Na terenie gminy w ostatnich latach nie badano jakości wód podziemnych.


- Odpady

Gmina należy do Zgromadzenia Związku Międzygminnego „Czysty Region” z siedzibą w Kędzierzynie-Koźlu, który prowadzi kompleksową gospodarkę odpadami komunalnymi.

Związek powołany został w celu realizowania następujących zadań:

- budowy i eksploatacji regionalnego centrum zagospodarowania i unieszkodliwiania odpadów komunalnych w Kędzierzynie - Koźlu;
- rekultywacji składowisk odpadów komunalnych;
- odbioru i transportu odpadów komunalnych;
- informacji i edukacji społeczności lokalnej;
- pozyskiwanie środków pomocowych krajowych, zagranicznych i organizacji międzynarodowych na finansowanie realizacji zadań Związku.

Tabela 27 Gospodarka odpadami i selektywna zbiórka odpadów na terenie Gminy Cisek w 2017 roku.¹

Gmina Stosowany system zbiórki odpadów komunalnych	Ilość odpadów komunalnych odebranych i zebranych z terenu gminy	Ilość odpadów zdeponowanych na składowisku (Mg)	Ilość odpadów zagospodarowanych w sposób inny niż składowanie (Mg)	Ilość (Mg) wraz z udziałem (%) odpadów komunalnych odebranych i zebranych w ramach selektywnej zbiórki, w tym PSZOK oraz ich łączny udział % w masie komunalnych odpadów odebranych i zebranych										
				Miejsce składowania odpadów Proces D5	Proces zagospodarowania odpadów *	P	SZ	TW	ZOO	BIO	N	ZSEIE	W	BIR
Cisek  0,0 Mg	2 170,4 Mg ↑ 382 kg/miesz.fr.	27,7 ↑ 1,3%	2 142,8 ↑ 98,7%	R1, R3, R4, R5, R12, R12/D8, R13	0,1 ↑ 0,0%	70,4 ↓ 10,8%	0,0 ↔ 0,0%	103,2 ↑ 15,8%	378,5 ↑ 57,8%	0,0 ↔ 0,0%	0,1 ↑ 0,0%	96,6 ↑ 14,8%	5,6 ↓ 0,9%	654,4 ↑ 30,1

Gdzie:

R3, R5, R12, R12/D8, R13 - Recykling lub odzysk substancji organicznych, które nie są stosowane jako rozpuszczalniki (w tym kompostowanie i inne biologiczne procesy przekształcania oraz zgazowanie i pirolizę z wykorzystaniem tych składników jako odczynników chemicznych)

P - Papier i tektura, w tym opakowania

SZ - szkło białe i kolorowe, w tym opakowania

TW – tworzywa sztuczne w tym opakowania

¹Źródło WIOŚ

BIO - Odpady biodegradowalne (z wył. papieru i tektury)

N - Odpady niebezpieczne

ZSEiE - Zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny

W - Odpady wielkogabarytowe

BiR - Odpady budowlane i remontowe .

Wszystkie odpady zebrane na terenie Gminy zostały zagospodarowane w inny sposób niż składowanie, co świadczy o prawidłowej gospodarce odpadami.

Sposób postępowania z odpadami innymi niż komunalne regulowane są przepisami odrębnymi.

- Hałas

Gmina Cisek nie należy do gmin, gdzie głównym źródłem substandardów zamieszkania jest hałas. Głównym źródłem hałasu, kształtującym klimat akustyczny na terenie gminy jest ruch komunikacyjny, instalacje i urządzenia związane z działalnością rolniczą i przemysłowo-usługową oraz tzw. hałas osiedlowy.

Na terenie gminy nie występują źródła hałasu kolejowego, nie występują również istotne, znaczące źródła hałasu przemysłowego, który mógłby stanowić źródło dyskomfortu zamieszkania i zagrożenia zdrowia.

- Promieniowanie niejonizujące

Na terenie studium nie występują źródła promieniowania niejonizującego, mające znaczący negatywny wpływ na środowisko i zdrowie ludności. Występujące źródła w postaci stacji linii elektroenergetycznej 110 kV relacji Blachownia – Studzienna. i stacji trafo nie są źródłami ponadnormatywnych zagrożeń. Nie stanowi ono obecnie zagrożenia dla terenów zabudowy przeznaczonej na pobyt stały i czasowy ludzi.

- Stan walorów florystycznych, szaty roślinnej siedlisk przyrodniczych chronionych oraz fauny

Przedstawiony został w następnych rozdziałach prognozy dotyczących tych elementów.

6.1.5. Wykaz gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych i typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej.

Ochronie gatunkowej podlegają stanowiska występowania roślin naczyniowych, podlegających ochronie prawnej na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409), w tym stanowiska:

- lilii złotogłów w oddziałach leśnych 303 i i 303 h,
- śnieżyczki przebiśnieg w oddziałach leśnych 303 i i 303 h,
- czosnku niedźwiedziego w oddziałach leśnych 303 i i 303 h,
- zimowita jesiennego na łąki nadodrzańskich (na odcinku Landzmierni, ul. Biadaczów - Cisek), łąki na zachód od Ciska,
- pierwiosnki wyniosłej na łąkach k. Landzmierni i „Łąkach Sukowickich” między Długomiłowicami a Sukowicami,
- grzybienia białego w obrębie starorzecza Odry k. Ciska typów krajobrazu naturalnego oraz form przyrody nieożywionej.

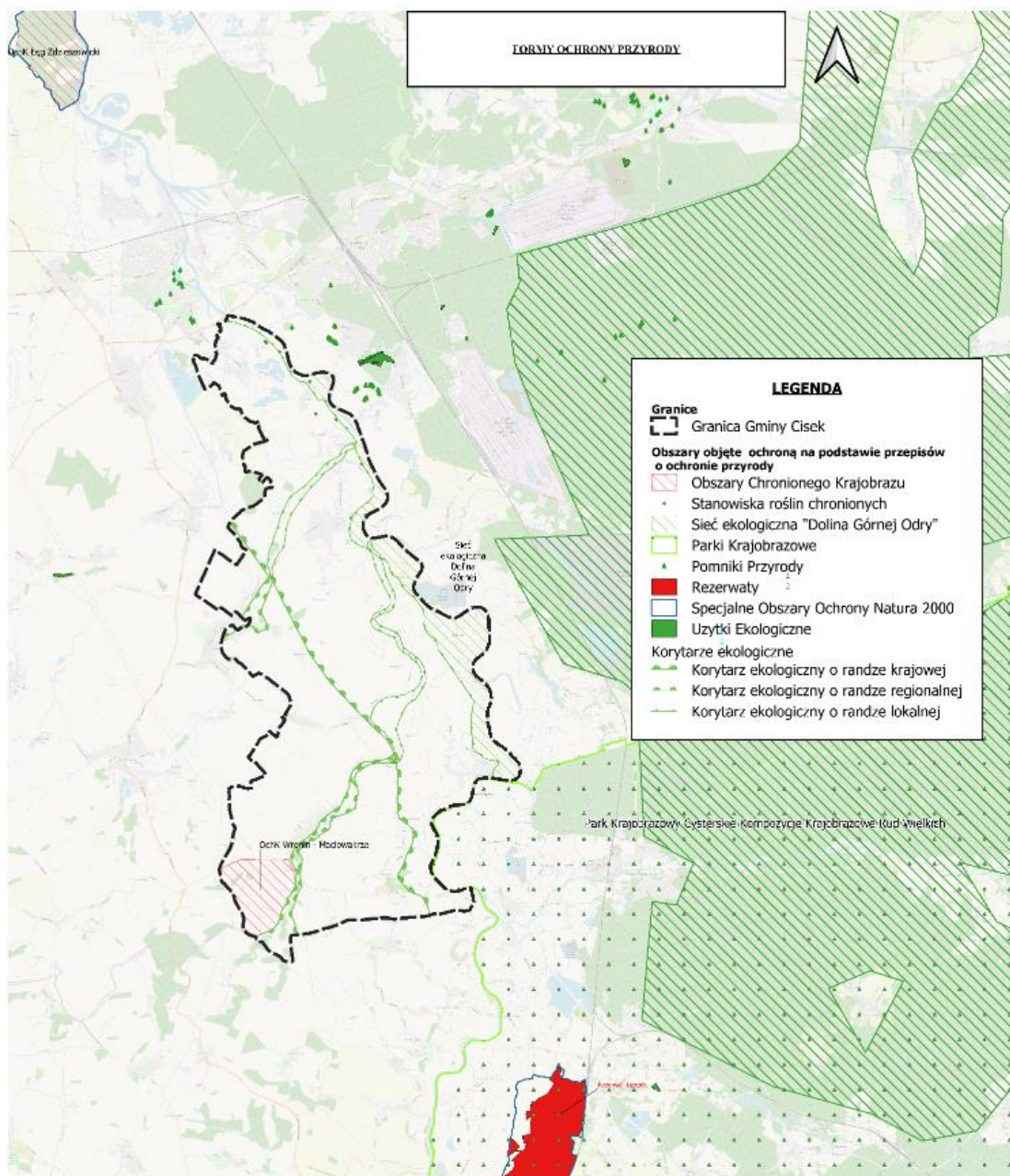
6.1.6. Wykaz form ochrony przyrody

- 1) **Obszar chronionego krajobrazu Wronin-Maciowakrze** – zajmuje ok. 400 ha terenów w południowo-zachodniej części gminy, na południe od drogi wojewódzkiej 421 Witosławice-Błażejowice i na zachód od drogi Błażejowice -Czerwięcice. Obszar obejmuje wschodni kraniec Płaskowyżu Głubczyckiego, położony w górnej części rzeki Dzielnica charakteryzuje się typowym dla południowej Opolszczyzny, pagórkowatym i wzgórzowym ukształtowaniem terenu, o głębokościach dochodzących do 50 m. Interesującym elementem są rozległe wierzchowiny lessowe oraz doliny z licznymi mokradłami i oczkami wodnymi, jary i parowy przeplatane płacami leśnych ostańców. Przypuszcza się, iż w rejonie tym mogły ocaleć pojedyncze kolonie susła moręgowanego.
- 2) **Chronione gatunki roślin i ich siedliska** - ochronie gatunkowej podlegają stanowiska występowania roślin naczyniowych, podlegających ochronie prawnej na mocy **rozporządzenia**

Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. z 2014 r., poz. 1409), w tym stanowiska:

- lilii złotogłów w oddziałach leśnych 303 *i* i 303 *h*,
 - śnieżyczki przebiśnieg w oddziałach leśnych 303 *i* i 303 *h*,
 - czosnku niedźwiedziego w oddziałach leśnych 303 *i* i 303 *h*,
 - zimowita jesiennego na łąki nadodrzańskich (na odcinku Landzmerz, ul. Biadaczów - Cisek), łąki na zachód od Ciska,
 - pierwiosnki wyniosłej na łąkach k. Landzmerza i „Łąkach Sukowickich” między Długomiłowicami a Sukowicami,
 - grzybienia białego w obrębie starorzecza Odry k. Ciska
- 3) **Chronione gatunki zwierząt ich stanowiska i siedliska** - na terenie gminy stwierdzono występowanie pachnicy dębowej (*Osmoderma eremita*) – dużego chrząszcza występującego w starych dziuplastych drzewach. Pachnica dębowa w Polsce jest na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska objęta ścisłą ochroną gatunkową. Jest również chroniona na kanwie dyrektywy siedliskowej UE 92/43/EWG jako gatunek priorytetowy. Ponadto ochronie prawnej częściowej podlega ryba z gatunku śliz (*Barbatula barbatula*) – gatunek słodkowodnej ryby karpiokształtnej z rodziny przyłgowatych

Na poniższej rycinie przedstawiono wymienione wyżej formy ochrony, a także formy ochrony przyrody zlokalizowane na terenach przyległych.



Mapa 1. Lokalizacja form ochrony przyrody na terenie studium i terenach przyległych.

6.2. Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego skutki dla środowiska

Istniejący sposób zagospodarowania oraz jego wpływ na środowisko przyrodnicze przedstawiono na mapie prognozy oraz rysunku uwarunkowań studium. Obejmuje on dominujące tereny rolne i niewielkie leśne występujące w mozaice. Cennymi elementami są nieliczne stawy poeksploatacyjne i doliny rzeczne. Płatowo rozmieszczone są tereny osadnicze i funkcji produkcyjno-usługowych. Liniowymi elementami są drogi i ciągi infrastruktury technicznej, w tym linie wysokiego napięcia. Uwzględniając zależności między poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego i zależności między poszczególnymi oddziaływaniami, skutki wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego przedstawiają się następująco:

- różnorodność biologiczna – obszar na niewielkich powierzchniach pozbawiony jest roślinności. Budowa i użytkowanie dróg, budynków mieszkalnych i produkcyjno-składowo-magazynowych, a także wykorzystanie na składowanie materiałów na wolnym powietrzu

zniszczyła wcześniejszą roślinność towarzyszącą zabudowie, z wyjątkiem niewielkich płatów roślinności ruderalnej. Nastąpiła ruderalizacja flory, fauny i zmniejszenie synantropijnej różnorodności biologicznej. W części rolnej występują zbiorowiska roślinności chwastów segetalnych związane z gruntami ornymi. Zostały one zubożone na skutek intensywnej uprawy i stosowania środków ochrony roślin. Zbiorowiska te nie charakteryzują się istotną bioróżnorodnością mającą znaczenie konserwatorskie. Na terenach rolnych i nieużytkach nieliczne są samosiewy drzew i krzewów. Enklawy o podwyższonej wartości to doliny rzeczne z kompleksami roślinności szuwarowej, łąkowej, ziołoroślowej i łąkowej. Najpełniej zachowaną na terenie Gminy ekologiczną strukturę funkcjonalno-przestrzenną i bioróżnorodność wśród ekosystemów akumulacyjnych dolin rzecznych badanego obszaru posiadają:

- koryto Odry wraz z przylegającym pasem zadrzewień wierzbowo-topolowych oraz starorzeczami,
 - dolina Ciska wraz z ekosystemami łąkowymi i zadrzewieniami,
 - dolina Dzielnicy, zwłaszcza na południe od Błężowic i pomiędzy Roszowicami, przysiółkiem Płonia i Roszowickim Lasem,
 - skarpa Odry w okolicach Miejsca Odrzańskiego.
- ludzie – obecnie nie występują istotne zagrożenia dla ludności. Zabudowa mieszkaniowa, zagrodowa oraz tereny eksploatacji kopalni nie powoduje występowania istotnych oddziaływań na ludność. Występują jednak o charakterze antropogenicznym tj.: zanieczyszczenie powietrza atmosferycznego, zanieczyszczenie wód powierzchniowych oraz i podziemnych.
 - zwierzęta i rośliny – flora i fauna zostały znacznie zruderalizowane i zsynantropizowane (chwasty segetalne), miejscami odbudowują się samosiewy drzew i krzewów oraz szuwały. Na terenach wodnych występują koncentracje fauny i flory,
 - wody powierzchniowe – naturalne cieką są silnie przekształcone. Stan ogólny wód uwzględniający dodatkowo stan chemiczny i kryterium spełniania wymogów dla obszarów chronionych został w nich oceniony jako zły.
 - powietrze – nie jest w istotny sposób zanieczyszczane z terenu gminy. Zapylenie z terenów produkcyjno-składowo-magazynowych i placów manewrowych głównie pochodzących z eksploatacji kopalni należy uznać za nie zagrażające ludności. Kontrolowana i objęta zezwoleniami jest emisja z zakładów produkcyjnych. Nie istnieje w sposób szczególny zagrożenie odorowe.
 - powierzchnia ziemi – została na niektórych terenach znacząco zniszczona na skutek eksploatacji surowców skalnych (rejon Kobylice) oraz realizacji zabudowy najpierw podczas budowy i funkcjonowania zabudowy. Na terenach rolnych nie występują przejawy istotnych zmian powierzchni ziemi, chociaż prowadzona produkcja rolna przekształca powierzchnię glebową.
 - krajobraz – krajobrazy zdegradowane, ale zachowujące zdolność do regeneracji obejmują głównie tereny gruntów rolnych i użytków zielonych. Pozostałe krajobrazy należą do grupy krajobrazów zdewastowanych, wśród których wyróżnia się krajobrazy zabudowy mieszkalnej z towarzyszącymi ogrodami.
 - klimat – nie występują zmiany klimatyczne oraz istotne zmiany mikroklimatyczne,
 - zasoby naturalne – występują w udokumentowanych złożach, gleby nie zostały w znaczący sposób zniszczone, są wykorzystywane rolniczo i mimo degradacji związanej z użytkowaniem ornym i specyficzną produkcją zachowują swój w miarę naturalny charakter,
 - zabytki – na terenie studium podlegają ochronie,
 - dobra materialne – nie stwierdzono istotnego wpływu istniejącego sposobu zagospodarowania na dobra materialne.

7. Potencjalne zmiany w środowisku przy braku realizacji ustaleń studium. Przy założeniu pozostawienia obecnej struktury środowiska przyrodniczego obszaru studium funkcjonowanie środowiska nie ulegnie większym zmianom. Studium jest aktem kierownictwa wewnętrznego i służy głównie do sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które muszą być z nim spójne. Na terenach eksploatacyjnych oraz zabudowanych będzie dominować roślinność ruderalna. Na terenie gruntów ornych oraz nielicznych nieużytków porolnych będą występować mogą zubożone zespoły chwastów segetalnych. Przy zabudowie mogą pojawić się zespoły zieleni użytkowej i towarzyszącej o dominującej funkcji ozdobnej. Na terenach pozostawionych naturalnej sukcesji ekologicznej zwiększać się będzie udział samosiewów drzew i krzewów. Na niewielkich terenach leśnych występować będą biocenozy leśne. Na całym terenie studium, przy zachowaniu istniejących funkcji nie będą występować emisje zagrażające powstawaniu ponadnormatywnych zagrożeń dla ludzi i środowiska przyrodniczego, poza emisjami hałasu, który z ciągów komunikacyjnych będzie wzrastać. Prowadzona niewielka produkcja przy znaczących i wielowątkowych emisjach nie powoduje powstawania oddziaływań ponadnormatywnych przy założeniu przyjęcia ustaleń planistycznych.

8. Prognozowany sposób zagospodarowania wraz z ogólną oceną skutków dla środowiska Prognozowany sposób zagospodarowania przedstawiono na mapie kierunków.

W wyniku realizacji studium przemiany w zagospodarowaniu przestrzennym obejmą: szczególności: wprowadzenie nowej zabudowy na zasadzie uzupełnień plombowych oraz kontynuacji zabudowy wzdłuż istniejących dróg, w dalszej kolejności dopuszczono zabudowę we wsiach rozwojowych (Cisek, Kobylice Landzmiery) w tym:

- tereny pod zabudowę mieszkaniową, letniskową i rekreacyjną w miejscowości Kobylice w sąsiedztwie zbiorników wodnych,
- tereny aktywności gospodarczej w obrębie wsi Cisek i Sukowice,
- tereny pod lokalizację farm fotowoltaicznych na gruntach nie objętych ochroną z dostępem do sieci energetycznych średnich napięć,
- uzupełniono luki w zabudowie wiejskiej dla wszystkich wsi, gdzie ustalono zabudowę mieszkaniową, zagrodową i usługową

Generalnie ustalenia studium poza strefami dla OZE (fotowoltaika) zmniejszają negatywne obciążenie dla środowiska przyrodniczego, w szczególności poprzez rezygnację z dużych zasięgów nowej zabudowy mieszkaniowej w mieście i na terenach wsi. Rozwój zabudowy uwzględnia zrealizowane zabezpieczenie przeciwpowodziowe gminy oraz wykorzystanie istniejącego sposobu zagospodarowania.

Prognozowany sposób zagospodarowania nie wpłynie na zmiany w zagospodarowaniu terenów przyległych.

9. Analiza skutków prognozowanego zagospodarowania z uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań, w tym bezpośrednich, pośrednich, wtórnych, skumulowanych, krótkoterminowych, średnioterminowych i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych, na cele i przedmiot ochrony obszarów chronionego krajobrazu.

9.1. Podstawowe zagrożenia.

9.1.1. Emisja hałasu

Hałas powstawać będzie podczas przebudowy lub budowy zabudowy mieszkaniowej i produkcyjno-składowo-magazynowej, z terenów komunikacji, a także może być efektem funkcjonowania tych terenów, w szczególności komunikacji i procesów produkcyjnych. Obecnie nie można przesądzić jakie rodzaje produkcji będą lokowane. Na już zainwestowanych terenach pozostanie produkcja i usługi, które nie będą źródłem ponadnormatywnego hałasu przy przyjętych normach dla terenów MN, MW i RM. Dopuszcza się na tym etapie lokalizację przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko. Zgodnie z przepisami szczególnymi przedsięwzięcia mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko oraz mogące potencjalnie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko będą podlegać stosownym procedurom związanym z wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia. Na tym etapie będzie można sterować procesem oddziaływań środowiskowych, co jest istotne ze względu na położenie części terenów przy

zabudowie mieszkaniowej. W granicach Wronin Maciowkarze realizacja przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko będzie możliwa po spełnieniu warunku braku znaczącego oddziaływania na przyrodę i krajobraz obszaru chronionego.

9.1.2. Zanieczyszczenie powietrza, w tym emisje gazów cieplarnianych

Zagrożenia związane z realizacją studium dla stanu powietrza atmosferycznego związane są z procesami spalania paliw w instalacji co, procesami technologicznymi i grzewczymi zabudowy produkcyjnej (które poza już istniejącymi zakładami obecnie nie są określone) i akcesorycznie z wtórnym pyleniem z placów składowo-usługowych. Nie będą to przy normalnym działaniu tych urządzeń i niewielkim ruchem samochodów zagrożenia ponadnormatywne.

Również pozytywnym aspektem będzie znaczące zmniejszenie się zasięgów zabudowy mieszkaniowej. Zwiększa się udział terenów rolnych - otwartych, co powoduje zmniejszenie emisji gazów.

Obecnie prowadzona produkcja oraz usługi nie jest źródłem ponadnormatywnego oddziaływania na stan powietrza atmosferycznego. Nie jest też poza niewielkimi wyjątkami uciążliwa odorowo.

Dla dopuszczonych przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko należy zagrożenia zanieczyszczeniem powietrza traktować indywidualnie w procesie wydawania decyzji środowiskowych, w zależności od specyfiki produkcji i technologii. Gmina ma opracowany Programu Gospodarki Niskoemisyjnej, w którym określone zostały działania zmierzające do poprawy powietrza w tym emisji gazów cieplarnianych na terenie gminy.

Gmina Cisek, nie będąca generatorem zagrożeń powietrza, znajduje się w obszarze wzrastania niekorzystnej presji emisyjno-imisyjnej. Zapoczątkowane na poziomie regionalnym i subregionalnym działania naprawcze (program ograniczania niskiej emisji subregionu, program ochrony powietrza strefy opolskiej, uchwała antysmogowa) wskazują na konieczność działań zespołowych i stwarzają możliwości dla poprawy niekorzystnego stanu. Ograniczone działania w mikroskali gminnej można uzyskać w zakresie ograniczania stanów smogowych, w szczególności na obszarach zwartej zabudowy mieszkalnej.

9.1.3. Promieniowanie elektromagnetyczne

Nie będą występować ponadnormatywne zagrożenia ze strony promieniowania elektromagnetycznego. Na terenie studium nie są planowane nowe linie energetyczne wysokich napięć. Dla linii istniejącej 110kV oddziaływanie ponadnormatywne nie będzie występować.

Dla dopuszczonych przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko należy zagrożenia promieniowaniem elektromagnetycznym traktować indywidualnie w procesie wydawania decyzji środowiskowych, w zależności od specyfiki produkcji i technologii. Na terenie studium nie dopuszczono do lokalizacji nowych elektrowni wiatrowych. Dopuszczono farmy fotowoltaiczne >100kW poza terenami objętymi formami ochrony przyrody oraz w obrębie gruntów niskich klas bonitacyjnych. Nie są to obszary o szczególnych walorach krajobrazowych.

9.1.4. Odpady

Na obszarze realizacji studium będą powstawać odpady związane z budową budynków mieszkaniowych jednorodzinnych, usługowych, zabudowy zagrodowej, adaptacją i budową układu drogowego, budową i przebudową obiektów i budynków produkcyjnych, składowych i magazynowych, a także odpady bytowo-gospodarcze i odpady związane z funkcjonowaniem produkcji, składów i magazynów. Mogą również powstawać odpady związane z prowadzonymi usługami.

Na terenie studium będą też występować odpady związane z zakładami przetwarzania odpadów, które nie są wykluczone.

Gospodarkę odpadową na terenie zakładów produkcji w różnych możliwych branżach, a także zakładów przetwarzania odpadów określają stosowane zezwolenia i decyzje. Zakłady istniejące i planowane muszą prowadzić uporządkowaną gospodarkę odpadami. Podobnie na projektowanych terenach usług gospodarka będzie rozwiązana stosownie do obowiązujących przepisów.

Dla dopuszczonych przedsięwzięć mogących znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko, należy zagrożenia związane z odpadami traktować indywidualnie w procesie wydawania decyzji środowiskowych, w zależności od specyfiki produkcji i usług.

Ustalenia studium określają zasady postępowania z odpadami, co ogranicza możliwość występowania negatywnych oddziaływań w tym zakresie.

9.1.5. Ścieki

Na terenie studium mogą powstawać ścieki komunalne, które będą zrzucane do sieci kanalizacji sanitarnej. Mogą również powstawać ścieki specyficzne do różnych rodzajów produkcji i usług. W tym drugim przypadku, jeżeli spełniają one parametry ścieków komunalnych również trafią docelowo do kanalizacji. W przypadku nie spełniania wymogów będą zagospodarowywane w ramach pozwoleń. Obecnie na terenach prowadzonej produkcji i usług gospodarka wodno-ściekowa jest uporządkowana i realizowana zgodnie z pozwoleniami.

W Cisku funkcjonuje kanalizacja sanitarna, której stan techniczny jest dobry. W gminie dostęp do sieci kanalizacji sanitarnej posiada 15,8 % ogółu ludności przy 311 przyłączach. Skanalizowane są miejscowości Kobylice, Landzmierny, Cisek, Roszowski Las, Przewóz., Podlesie i Miejsce Odrzańskie. Planowana jest dalsza budowa kanalizacji sanitarnej w pozostałych wsiach gminy.

Na podstawie przeprowadzonych analiz sformułowano następujące rekomendacje w zakresie prowadzenia gospodarki ściekowej:

rozbudowę systemu kanalizacyjnego w poszczególnych miejscowościach należy prowadzić w miarę możliwości finansowych, zgodnie z założonym harmonogramem,

podjąć działania naprawcze zmierzające do ograniczania ilości wód deszczowych trafiających do kanalizacji sanitarnej poprzez eliminację nielegalnych odprowadzeń ścieków deszczowych z powierzchni utwardzonych,

na obszarach, gdzie budowa sieci kanalizacyjnej jest nieopłacalna ze względów ekonomicznych należy opracować instrumenty wspierające budowę oczyszczalni przydomowych z uwzględnieniem uwarunkowań dotyczących wprowadzania ścieków do wód lub ziemi zgodnie z przepisami odrębnymi, z uwzględnieniem ograniczeń na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią,

przeprowadzić szczegółową analizę pozwalającą na określenie optymalnego modelu wdrażania i eksploatacji systemu.

9.1.6. Zagrożenie powodziowe

Na terenie studium występują obszary zagrożenia powodziowego. Zostały one naniesione na rysunki studium. Należy na tych terenach stosować się do przepisów prawa wodnego, w tym minimalizować negatywne skutki potencjalnych powodzi. W ustaleniach studium wskazano na konieczność uwzględnienia zagrożenia powodziowego w zasadach zagospodarowania terenów.

9.2. Ocena skutków dla istniejących form ochrony przyrody, w tym Natura 2000

Na terenie studium stwierdzono występowanie siedlisk przyrodniczych chronionych oraz siedlisk chronionych dyrektywą habitatową gatunków fauny. Najbliższy obszar Natura 2000 SOO – Stawy Łęczok PLH 240010 zlokalizowany jest w odległości ok. 6 km od granicy Gminy.

Ustalenia studium nie będą wpływać znacząco negatywnie na spójność sieci Natura 2000 ani na ich integralność przestrzenną.

9.3. Ocena skutków dla OChK Wronin - Maciowakrze

Przedmiot ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu Wronin – Maciowakrze oraz zakazy i odstępstwa od nich określa obecnie Uchwała Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu, która zastąpiła Rozporządzenie Nr 0151/P/16/2006 Wojewody Opolskiego z dnia 8 maja 2006 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Op. Nr 33, poz. 1133, ze zmianami). W w/w uchwale wskazano zasady i preferowane kierunki działań na tych terenach, w odniesieniu do poszczególnych ekosystemów.

1) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów leśnych: preferowanie działań zmierzających do zachowania i utrzymywania we właściwym stanie ochrony istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, polan, torfowisk, wrzosowisk oraz muraw na piaskowych poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie i niedopuszczanie do zarastania drzewami i krzewami otwartych przestrzeni;

2) w zakresie czynnej ochrony nieleśnych ekosystemów lądowych:

a) przeciwdziałanie sukcesji łąk, pastwisk i torfowisk poprzez m.in. ekstensywne użytkowanie (np. koszenie, wypas) lub mechaniczne usuwanie samosiewów drzew i krzewów,

b) ograniczanie zmiany użytkowania łąk i pastwisk na grunty orne bądź inne uprawy rolne,

- c) preferowanie ochrony roślin metodami biologicznymi,
 - d) kształtowanie zróżnicowanego krajobrazu rolniczego poprzez ochronę oraz formowanie nowych założeń zieleni wiejskiej (zadrzewienia, zakrzaczenia, remizy śródpolne, parki wiejskie),
 - e) zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych,
 - f) zachowanie zbiorowisk wydmych, muraw na piaskowych i psiar,
 - g) zachowanie zbiorowisk muraw kserotermicznych,
 - h) realizowanie melioracji odwadniających, w tym regulowanie odpływu wody z sieci rowów, tylko w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem reżimów wilgotnościowych terenów podmokłych, w tym torfowisk, obszarów wodno – błotnych i obszarów źródłiskowych cieków,
 - i) eksploataowanie surowców mineralnych w sposób minimalizujący negatywne oddziaływania na przyrodę,
 - j) prowadzenie rekultywacji uwzględniającej potrzeby ochrony walorów przyrody ożywionej, nieożywionej oraz krajobrazu,
 - k) przeciwdziałanie przerywaniu ciągłości korytarzy ekologicznych,
 - l) preferowanie regionalnych stylów architektonicznych w zabudowie oraz zabudowy zachowującej historyczne kierunki przestrzennego rozwoju miejscowości,
 - m) preferowanie zabudowy w zwartych układach ruralistycznych;
- 3) w zakresie czynnej ochrony ekosystemów wodnych:
- a) zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej,
 - b) zachowanie pasów roślinności wzdłuż rowów melioracyjnych i cieków z dopuszczeniem prac związanych z ich utrzymaniem i konserwacją,
 - c) preferowanie wokół zbiorników wodnych roślinności niskiej i wysokiej ograniczającej spływy powierzchniowe,
 - d) utrzymanie i odtwarzanie meandrów na wybranych odcinkach cieków,
 - e) zwiększanie małej retencji poprzez zachowanie lub odtwarzanie siedlisk hydrogenicznych, w tym źródeł oraz starorzeczy i lokalnych obniżen terenu.

Na OChK Wronin - Maciowakrze od 21.10.2016 r. obowiązują następujące zakazy Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko;
- 2) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodno - prawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. – Prawo Wodne z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej;
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów;
- 5) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 6) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno - błotnych.

Zgodnie z przepisami nadrzędnej Ustawy o ochronie przyrody z 2004 r. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu.

Zakaz budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów jezior i rzek nie dotyczy:

1) obszarów zabudowy miast i wsi, w granicach określonych w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, jeżeli przeprowadzona strategiczna ocena oddziaływania na środowisko wykazała brak negatywnego wpływu na ochronę przyrody, w tym pełnioną funkcję korytarzy ekologicznych i ochronę krajobrazu obszaru chronionego krajobrazu;

2) sztucznych zbiorników wodnych, za wyjątkiem: Zbiornika Nyskiego, Otmuchowskiego i Turawskiego;

3) siedlisk rolniczych – w zakresie uzupełniania istniejącej zabudowy o obiekty związane z prowadzeniem gospodarstwa rolnego;

4) działek przeznaczonych pod zabudowę wyznaczonych w obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub decyzjach lokalizacyjnych.

Zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych, nie dotyczy:

a) zadrzewień śródpolnych, których usunięcie jest konieczne w celu przywrócenia użytkowania gruntów rolnych - krzewów do 10 lat lub drzew, których obwód pnia na wysokości 5 cm nie przekracza 35 cm w przypadku topoli, wierzb, kasztanowca zwyczajnego, klonu jesionolistnego, klonu srebrzystego, robinii akacjowej i platanu klonolistnego oraz 25 cm w przypadku pozostałych gatunków drzew.

Zakaz wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów nie dotyczy obszarów, na których położone są złoża kopalni udokumentowane przed dniem wejścia w życie uchwały (2 tygodnie od ogłoszenia, które nastąpiło 7.10.2016 r.) i których dokumentacje zostały zatwierdzone przez właściwy organ administracji geologicznej.

Analizując możliwe naruszenia ww. zakazów Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu należy wskazać, że:

na terenie OChK nie dopuszcza się lokalizacji przedsięwzięć, które kwalifikowałyby się do złamania zakazów z ww. Uchwały Sejmiku. Nie będą realizowane przedsięwzięcia z grupy I. Przedsięwzięcia z II grupy, czyli takiej, jakie mogą na terenie OChK Wronin - Maciowakrze być planowane mogą być realizowane pod warunkiem, że ocena oddziaływania na środowisko wykaże brak znaczącego negatywnego oddziaływania. Przez obszar chronionego krajobrazu oraz w bliskim jego sąsiedztwie przebiega rzeka Dzielniczka. W związku z tym w Błajejowicach nie wyznaczano nowej zabudowy na prawym brzegu rzeki w odległości 100 m od jej linii brzegowej.

Realizacja ustaleń studium nie będzie skutkować koniecznością niszczenia zadrzewień śródpolnych i nadwodnych, z wyłączeniem przypadków dopuszczonych w uchwale, na obszarze chronionym nie występują złoża, nie przewiduje się realizacji inwestycji mających wpływ na zmianę stosunków wodnych, jeżeli nie służą one celom wskazanym w uchwale, nie przewiduje się niszczenia naturalnych terenów wodno-błotnych, zbiorników wodnych i starorzeczy.

Analiza powyższa i dokonane zmiany wskazują, że realizacja studium nie stoi w sprzeczności z zakazami z Uchwały Nr XX/228/2016 Sejmiku Województwa Opolskiego z dnia 27 września 2016 r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu

9.4. Zgodność z aktami prawnymi powołującymi inne formy ochrony przyrody.

- Ustalenia studium wskazują na potrzebę uwzględniania w zagospodarowaniu przestrzennym uwarunkowań wynikających z występowania form ochrony przyrody i krajobrazu, a w szczególności ustaleń ochrony obszarów chronionego krajobrazu. Ponadto dla wszystkich terenów, na których obowiązują zasady zabudowy i zagospodarowania wynikające z przepisów odrębnych, pierwszeństwo w sposobie zagospodarowania oraz zabudowy wyznaczają przepisy odrębne oraz warunki określone przez organy uzgadniające lub opiniujące plany miejscowe.

9.5. Projektowane formy ochrony przyrody.

- Projektowany Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Skarpa doliny Odry. Do ochrony przewiduje się objęcie obszaru zadrzewionego z parkiem podworskim, położonym na krawędzi doliny Odry w miejscowości Miejsce Odrzańskie. Obszar zadrzewiony należy do jednego z największych na obszarze gminy. Jest to typowy grąd wysoki rosnący na zboczu z ciekawym wąwozem lessowym o długości ok. 40 m wyżłobionym przez spływającą z pól uprawnych wodę. Skład gatunkowy drzewostanów jest bogaty i różnorodny. Dominującymi gatunkami drzew jest dąb szypułkowy z 12 okazami pomnikowymi, klon jawor, klon zwyczajny i grab zwyczajny. Drzewostan wykazuje prawidłowo wykształconą strukturę pionową, tworząc mnogość nisz ekologicznych dla różnych gatunków. Bogata warstwa krzewów, tworzona przez leszczynę pospolitą, trzmielina brodawkowatą oraz podrosty lip, grabu, klonu i dębów. Na drzewach pnie się bluszcz pospolity z kilkoma osobnikami powyżej 100 - 150 lat. Gatunkami runa nadającymi grądom charakterystyczny wygląd są gatunki żyznych gleb liściastych, a więc spotykane również w łągach i buczynach, takie jak: gajowiec żółty, podagrycznik pospolity, bodziszek cuchnący, miodunka ćma, prostownica rozpierzchła, turzyca leśna, niecierpek pospolity, czyściec leśny, narecznica samcza, groszek wiosenny, gruszyczka okrągłolistna. Walory ostoji roślin i zwierząt podnosi dodatkowo atrakcyjność krajobrazowa, związana z położeniem na krawędzi wysoczyzny, opadającej w kierunku dna doliny Odry. Walorem obszaru jest współwystępowanie w strefie granicznej dwóch kluczowych na te renie gminy typów krajobrazu naturalnego: holocenijskich den dolinnych i krajobrazów wyżyn na skałach lessowych. Celem ochrony oprócz zachowania walorów przyrodniczo-krajobrazowych winna być również ochrona strefy kontaktowej, w której obserwować można efekty procesów geodynamicznych – wycięcia w zwartych pokrywach lessowych wieku plejstoceńskiego rozległej, holocenijskiej terasy zalewowej rzeki Odra. Przedmiotem ochrony winna być dotychczasowa struktura przestrzenne biocenoz, bogactwo florystyczne i zadrzewienia dębowe o cechach pomników przyrody.
- Projektowany Zespół Przyrodniczo-Krajobrazowy „Dolina potoku Dzielniczka”. Proponowany do ochrony zespół stanowi obszar głęboko wciętej w utwory lessowe Płaskowyżu Głubczyckiego doliny cieku, położony na południe od zabudowy Błazejowic. Teren o dużych walorach przyrodniczych, będący mozaiką ekosystemów leśnych, łąkowych i wodnych, współwystępujących na niewielkiej przestrzeni. Mozaika krajobrazowa różnych typów ekosystemów wykształca pełne spektrum nisz ekologicznych dla różnych gatunków zwierząt i roślin, począwszy od gatunków sucho i ciepłolubnych na zboczach doliny, aż do gatunków wodnych i wodno-błotnych, zlokalizowanych na dnie doliny przy korycie cieku i w niewielkim zbiorniku wodnym. Walorem przyrodniczo-krajobrazowym jest drzewostan, tworzony przez biocenozę liściastą z dominacją dębu i grabu oraz z licznymi domieszkowymi gatunkami. W dnie doliny dominują gatunki wilgociolubne, głównie olsza. Zadrzewienia i ekosystemy muraw łąkowych chronią obszar lessowy przed potencjalną erozją wodną i wietrzną. Obszar wyróżnia się nieprzeciętnymi walorami fizjonomicznymi krajobrazu, wzniesieniami o deniwelacjach dochodzących do 40-50 m, meliorowanymi zadrzewieniami i zakrzewieniami śródpolnymi lub na zboczach dolinnych. Ochrona polegać powinna na zachowaniu dotychczasowej, mozaikowej struktury użytkowania.
- Projektowany użytek ekologiczny „Łąki koło Roszowic”. Proponowany do objęcia ochroną obszar stanowi największy na terenie gminy kompleks łąk świeżych i przejściowo podmokłych. Położony w dolinie Dzielnicy, u wyraźnej skarpy morfologicznej doliny Odry. Łąki stanowią jeden z ostatnich w gminie wielkoprzestrzennych ekosystemów, na których mogą zostać zachowane półnaturalne biocenozy muraw Świech z domieszką gatunków typowych dla łąk podmokłych. Obszar charakteryzuje się dużą bioróżnorodnością florystyczną i faunistyczną. Ochrona polegać powinna na zachowaniu dotychczasowej struktury użytkowania z wyłączeniem melioracji odwadniających.
- Projektowany użytek ekologiczny „Stara Odra”. Proponowany do objęcia ochroną obszar stanowi część obszaru zlokalizowanego na terenie gminy Kędzierzyn Koźle o tej samej nazwie obejmujący fragment doliny Odry ze starorzeczem.
- Proponowany pomnik przyrody „Aleja topolowa” wraz z lasem w Sukowicach „Leśny Dwór”. Wnioskowany do ochrony prawnej jako pomnik przyrody ma formę dwurzędowej alei ok. 59

topól, w tym 35 noszących cechy pomników przyrody (obwody 400 – 697 cm). Aleja zlokalizowana przy drodze bocznej wiodącej z Sukowic do Ciska. Uboczne położenie sprzyja ograniczeniu potencjalnym zagrożeniom dla poruszających się pojazdów i uszkodzanie przez opadające fragmenty drzew (generalnie o niskiej wartości przyrodniczej). Ochrona powinna mieć na celu zachowanie tworzywa dendrologicznego alei przed nienaturalnym usunięciem.

- Proponowane pomniki przyrody:

Tabela 2. Wykaz drzew kwalifikujących się do uznania za pomnik przyrody w gminie Cisek.

Lp.	Lokalizacja/gmina	Gatunek drzewa	Obwód na h - 130 cm	Wysokość	Zasięg korony
1	Błajejowice	lipa drobnolistna	505	20,0	13,0
2	Błajejowice – ul. Wiejska	wierzba	414	17,5	11,0
3	Błajejowice – ul. Wiejska	jesion	365	17,5	12,5
4	Kobylice	dąb szypułkowy	357	17,0	13,5
5	Kobylice	dąb szypułkowy	360	17,0	10,0
6	Landzmiernik	jesion	400	23,0	7,0
7	Landzmiernik	wierzba	450 - 500	20,0	
8	Łany	jesion	412	18,0	11,0
9	Łany	jesion	380	16,0	11,0
10	Łany	klon	358	14,5	10,0
11	Łany	lipa drobnolistna	369	13,0	9,0
12	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	485		
13	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	386		
14	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	455		
15	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	378/357		
16	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	457		
17	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	613		
18	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	371		
19	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	400		
20	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	379		
21	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	390		
22	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	400		
23	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	476		
24	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	502		
25	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	473		
26	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	464		
27	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	375		
28	Miejsce Odrzańskie park	dąb szypułkowy	700		

Prognoza oddziaływania na środowisko

	przypałacowy				
29	Miejsce Odrzańskie park przypałacowy	dąb szypułkowy	700		
30	Podlesie	lipa drobnolistna	436	11,0	8,0
31	Podlesie	lipa drobnolistna	410		
32	Podlesie	lipa drobnolistna	379		
33	Podlesie	lipa drobnolistna	358		
34	Podlesie	lipa drobnolistna	380	15,0	10,0
35	Podlesie	dąb szypułkowy	387	17,0	13,0
36	Roszewicki Las	lipa drobnolistna	430	17,0	12,0
37	Roszewicki Las	dąb szypułkowy	374	16,5	12,0
38	Roszewicki Las	dąb szypułkowy	351	20,0	16,0
39	Sukowice	dąb szypułkowy	395	20,5	10,5
40	Sukowice	dąb szypułkowy	405	16,5	9,0
41	Sukowice	dąb szypułkowy	474	18,2	11,0
42	Sukowice	dąb szypułkowy	416	18,0	11,5
43	Sukowice	dąb szypułkowy	356	18,5	11,5
44	Sukowice	dąb szypułkowy	470	18,5	11,5
45	Sukowice	dąb szypułkowy	547	28,0	13,5
46	Sukowice	dąb szypułkowy	429	15,4	14,0
47	Sukowice	dąb szypułkowy	485	21,0	14,0
48	Sukowice	dąb szypułkowy	381	19,2	14,0
49	Sukowice – aleja topolowa	topola	697		
50	Sukowice – aleja topolowa	topola	639		
51	Sukowice – aleja topolowa	topola	555		
52	Sukowice – aleja topolowa	topola	633		
53	Sukowice – aleja topolowa	topola	543		
54	Sukowice – aleja topolowa	topola	557		
55	Sukowice – aleja topolowa	topola	424		
56	Sukowice – aleja topolowa	topola	408		
57	Sukowice – aleja topolowa	topola	463		
58	Sukowice – aleja topolowa	topola	427		
59	Sukowice – aleja topolowa	topola	537		
60	Sukowice – aleja topolowa	topola	400		
61	Sukowice – aleja topolowa	topola	460		
62	Sukowice – aleja topolowa	topola	500		
63	Sukowice – aleja topolowa	topola	479		
64	Sukowice – aleja topolowa	topola	538		
65	Sukowice – aleja topolowa	topola	676		
66	Sukowice – aleja	topola	556/478/350		

	topolowa				
67	Sukowice – aleja topolowa	topola	437		
68	Sukowice – aleja topolowa	topola	536		
69	Sukowice – aleja topolowa	topola	522		
70	Sukowice – aleja topolowa	topola	410		
71	Sukowice – aleja topolowa	topola	534		
72	Sukowice – aleja topolowa	topola	440		
73	Sukowice – aleja topolowa	topola	462		
74	Sukowice – aleja topolowa	topola	460/535		
75	Sukowice – aleja topolowa	topola	541		
76	Sukowice – aleja topolowa	topola	490		
77	Sukowice – aleja topolowa	topola	530		
78	Sukowice – aleja topolowa	topola	562/542		
	topolowa				
79	Sukowice – aleja topolowa	topola	520		
80	Sukowice – aleja topolowa	topola	406		
81	Sukowice – aleja topolowa	topola	504		
82	Sukowice – aleja topolowa	topola	410		
83	Sukowice – aleja topolowa	topola	626		
84	Stebłów – park podworski	platan klonolistny	393		
85	Stebłów – park podworski	tulipanowiec amerykański	284		
86	Stebłów – park podworski	dąb szypułkowy	403		

9.6. Ocena wpływu na różnorodność biologiczną, w tym zwierzęta i rośliny.

Ustalenia studium spowodują utrzymanie się na terenach zabudowanych i rolnych synantropizacji flory i fauny. W dokumencie w ramach urządzania terenów biologicznie czynnych dopuszcza się wprowadzenie na działkach budowlanych zieleni wysokiej i średniowysokiej w tym zimozielonej, co może spowodować zwiększenie się różnorodności biologicznej po realizacji zabudowy. Niemniej należy się spodziewać głównie gatunków synantropijnych o niezbyt wysokich walorach przyrodniczych. Będzie postępować w jednostkach zurbanizowanych wzrost ruderalizacji terenu, gdzie zespoły chwastów segetalnych będą wypierane przez zbiorowiska ruderalne oraz zielen towarzyszącą produkcji, składom, magazynom i usługom. Ze względu na niewielkie znaczenie waloryzacyjne różnorodności biologicznej wszystkie procesy przemian obecnej roślinności i zespołów faunistycznych nie będą mieć istotnego znaczenia w ochronie flory i fauny w skali zarówno lokalnej, jak i regionalnej.

Z terenów studium przeznaczonych pod zabudowę usunięte zostaną w większości samosiewy drzew i krzewów.

Zachowane zostaną biocenozy cenne – lasy, zadrzewienia, łąki, torfowiska, tereny zbiorników wodnych. W ustaleniach ochronie podlegają również stanowiska chronionych gatunków roślin i ważniejsze koncentracje fauny.

9.7. Ocena wpływu na warunki wodne.

Dotychczasowy stan czystości wód w ciekach przepływających przez gminę jest efektem końcowym gospodarki wodno-ściekowej w całych zlewniach Odry, Ciska i Dzielnicy. Stan ten, pomimo prowadzonych od wielu lat działań inwestycyjnych nie ulega zadowalającej poprawie. Kontynuacja działań w obrębie JCWP, w szczególności w zakresie pełnej realizacji zadań odpowiednich aglomeracji wodno-ściekowych w gminie Polska Cerekiew, Rudnik i w zlewniach Górnej Odry, stan ten pozwoli docelowo osiągnąć.

Realizacja ustaleń studium nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko wodne wód powierzchniowych i gruntowych. Woda pozyskiwana będzie z rezerw wodociągu, a ścieki będą trafiać docelowo do kanalizacji. W przypadku powstania ścieków nie nadających się do zrzutu będą określone specyficzne zasady postępowania. Ustalenia studium zakazują zanieczyszczenia wód powierzchniowych i gruntowych. Chronią także JCWP i JCWPp.

9.8. Ocena wpływu na powietrze, w tym efekt cieplarniany.

Na terenie studium będą powstawać emisje zanieczyszczeń powietrza z instalacji centralnego ogrzewania, a także mogą powstawać specyficzne dla różnych branż produkcji zanieczyszczenia. W instalacjach grzewczych będą to podstawowe produkty spalania paliw. Ustalenia studium wskazują na zasadność stosowania technologii maksymalnie energooszczędnych. Nie przewiduje się wystąpienia zanieczyszczeń ponadnormatywnych. Ograniczanie i przeciwdziałanie emisjom technologicznym z produkcji i usług należy przeprowadzić w trakcie wydawania decyzji środowiskowych.

W przypadku spodziewanego rozwoju produkcji przewiduje się wzrost emisji, ale powinien on być przedmiotem analizy na etapie stosowanych pozwoleń środowiskowych.

Mogą też na terenie studium wystąpić procesy zapylenia podczas przebudowy i budowy budynków mieszkalnych, produkcyjnych i usługowych, a także zapylenie z placów. Oddziaływania będą mieć charakter krótkookresowy i nie powinny znacząco negatywnie wpływać na stan powietrza. Nie zmienia się istotnie obciążenie i struktura dróg oraz zanieczyszczeń komunikacyjnych.

Na terenach nowej zabudowy zagrodowej nie powinny występować ponadnormatywne oddziaływania na powietrze atmosferyczne.

9.9. Ocena wpływu na powierzchnię terenu.

Największe zmiany powierzchni terenu mogą występować na terenach eksploatacji surowców mineralnych. W większości przypadków będzie to rozwinięcie już istniejącego zagrożenia.

W produkcyjnej części studium oraz na nieużytkach poprodukcyjnych i komunikacyjnych obecna powierzchnia terenu jest efektem ukształtowania podczas budowy i adaptacji budynków i instalacji produkcyjnych. Nie przewiduje się istotnych zmian jej ukształtowania. W części zurbanizowanej nastąpią przekształcenia powierzchni terenu podczas budowy zabudowy produkcyjnej, mieszkalnej, usługowej i zagrodowej, niemniej nie należy spodziewać się, ze względu na istniejące uwarunkowania, znaczącej zmiany rzeźby terenu. Przekształceniu może natomiast ulec pokrywa glebowa.

9.10. Ocena wpływu na krajobraz

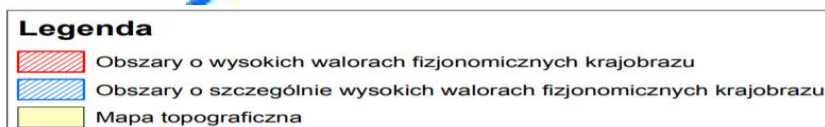
Obecnie krajobraz terenu gminy w strefach zainwestowania ma charakter usługowo-osadniczy. Na terenach niezabudowanych jest to harmonijny krajobraz rolny z domieszką osadniczo-rolnego. Po zrealizowaniu ustaleń studium krajobraz pozostanie bez istotnych zmian. Wysokość i gabaryty nowych budynków w większości będą dostosowane do przyległej zabudowy. W części zurbanizowanej, gdzie wystąpi zamiana gruntów ornyczych na tereny zabudowane będą występować zmiany w krajobrazie widokowym. Rozwój nowej zabudowy będzie się przyczyniać do dalszej degradacji krajobrazu.

Przyjęte standardy wysokości zabudowy dostosowują planowaną zabudowę do uwarunkowań. Przewiduje się wysokość generalnie nie przekraczającą 45 m co jest rozwiązaniem dla tego terenu zasadnym.

9.11. Ocena wpływu na strefy ochrony krajobrazowej z opracowania waloryzacji krajobrazu województwa opolskiego.

Na terenie gminy Cisek w jej części południowej wyznaczony został obszar (rysunek niżej) o szczególnie wysokich walorach fizjonomicznych krajobrazu obejmujący chronione tereny najcenniejszych typów krajobrazu naturalnego o zróżnicowanej ekspozycji, z dominacją kilku i kilkunastokilometrowych otwarć widokowych. Jest to obszar dla głównych stref postulowanej ochrony regionalnego dziedzictwa widokowego. Dla stref projektuje się ograniczenie możliwości lokalizowania obszarowych, liniowych i punktowych dominant krajobrazowych degradujących walory fizjonomiczne, a w szczególności elektrowni wiatrowych > 50 m wysokości, linii energetycznych wysokiego napięcia > 110 kV oraz masztów, urządzeń technologicznych, itp. > 50 m. Projekt lokalizacji takich dominant każdorazowo powinien być poprzedzony analizą krajobrazową w oparciu o metody naukowe architektury krajobrazu.

Analiza ustaleń studium wskazuje, że planowane na tym terenie funkcje rozwoju spełniają ustalenia planowane dla strefy ochrony krajobrazowej. Nie przewiduje się realizacji farm wiatrowych, nie przewiduje się też dominant krajobrazowych wyższych niż 50 m, co ograniczy degradację krajobrazu.



Mapa 2. Waloryzacja krajobrazu województwa opolskiego.

9.12. Ocena wpływu na klimat, w tym zmiany klimatyczne.

Realizacja ustaleń studium nie wpłynie znacząco negatywnie na mikroklimat. Ustalenia studium wskazują na konieczność ograniczania emisji i stosowanie urządzeń ograniczających zagrożenia dla powietrza. Wskazuje się również by w zagospodarowaniu terenu uwzględniać działania przyczyniające się do łagodzenia zmian klimatu oraz adaptacji do jego zmian, w szczególności ograniczające emisje gazów cieplarnianych i zapobiegające klęską żywiołowym będącym efektem zmian klimatycznych. Tym samym realizacja ustaleń studium będzie się odbywać w sposób ograniczający negatywne presje przyczyniające się do zmian klimatycznych. Będzie również uwzględniać zagadnienie przeciwdziałania negatywnym konsekwencjom zmian.

9.13. Ocena wpływu na zasoby naturalne.

Ustalenia studium nie wpłyną w sposób istotny na zasoby naturalne. Planowana jest dalsza eksploatacja eksploatowanych obecnie złóż.

9.14. Ryzyko wystąpienia poważnych awarii.

Projekt studium nie przewiduje lokalizacji zakładów o nieznacznym lub poważnym ryzyku wystąpienia awarii. Niemniej zakłady takie lub zjawiska potencjalnie mogą się pojawić na terenach strefy inwestycyjnej oraz w obiektach i sieciach infrastruktury drogowej i technicznej. Na etapie studium nie przesądza się co do planowanych przedsięwzięć, zatem ryzyko należy określać i ograniczać w procedurach ocen środowiskowych przedsięwzięć.

W zabudowie mieszkaniowej, usługowej i zagrodowej wystąpienie poważnych awarii ze skutkami dla środowiska przyrodniczego jest znikome.

9.15. Ocena zagrożeń dla ludzi.

Realizacja studium nie będzie miała znaczącego negatywnego wpływu na ludność. Ustalenia studium nakazują uciążliwość inwestycji zamknąć w granicach terenu przedsięwzięcia. Niemożliwe jest uciążliwe oddziaływanie hałasowe i oddziaływanie odorowe będące wynikiem realizacji ustaleń studium. Zasady ochrony środowiska określone w studium tworzą podstawę do maksymalnego ograniczenia negatywnych skutków dla ludności. Dotyczy to wszystkich podstawowych źródeł oddziaływań. Potencjalnym zagrożeniem dla ludzi są osuwiska, niemniej w projekcie studium wykazano miejsca ich występowania oraz wskazano zasady lokalizacji zabudowy.

10. Rodzaje oddziaływań – dyskusja.

Ocenia się, że przewidywane oddziaływania planowanych funkcji na środowisko nie będą mieć charakteru oddziaływań znaczących i będą miały głównie charakter oddziaływań bezpośrednich, w przypadku fauny i krajobrazu również pośrednich. Oddziaływania będą skumulowane w okresie budowy, w przypadku hałasu również w okresie funkcjonowania. Będą miały charakter oddziaływań krótkoterminowych i w większości chwilowych. Jedynie dla fauny, flory, rzeźby terenu, gleb oraz walorów krajobrazowych negatywne skutki realizacji inwestycji będą długoterminowe. Długoterminowe będzie również pozytywny wpływ inwestycji dla ludzi, dóbr materialnych i dóbr kultury. Podczas funkcjonowania zabudowy mieszkaniowej oraz produkcyjno-usługowej będą występować oddziaływania bezpośrednie związane z emisjami. Część z nich może mieć charakter oddziaływań pośrednich i wtórnych. Nie przewiduje się istotnych oddziaływań skumulowanych z wyjątkiem hałasu. Najbardziej wrażliwy obszar występowania oddziaływań skumulowanych - hałasowych jest w planie ograniczony poprzez przyjęcie stosownych zapisów ograniczających. Prowadzenie produkcji z zastosowaniem dotychczasowej technologii, w obliczu zaplanowanych obok zakładów funkcji przestrzeni, nie jest istotnym źródłem zagrożenia hałasowego.

Oddziaływania będą natomiast długookresowe, ale większość może mieć charakter chwilowych (np. hałas z usług).

Dla terenu studium i terenów przyległych nie zachodzi potrzeba wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania, wynikającego z wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze.

11. Stan środowiska na obszarze objętym przewidywanym znaczącym oddziaływaniem ustaleń planu

Środowiskowe skutki realizacji ustaleń studium, w zasięgu oddziaływań, nie będą wykraczać poza obszar studium. Stan środowiska obszarów w zasięgu znaczących oddziaływań jest tożsamy z przedstawianym w jednym z wcześniejszych rozdziałów stanem środowiska obszaru studium.

12. Rozwiązania eliminujące lub ograniczające znaczące negatywne oddziaływanie projektu planu na środowisko przyrodnicze

12.1. Przyjęte zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

Przy kształtowaniu przestrzeni na terenie gminy Cisek należy uwzględnić następujące zasady dotyczące ochrony środowiska jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego:

- chronić ekosystemy łąkowe,
- odtworzyć i wzmocnić powiązania strukturalne i funkcjonalne regionalnego i lokalnego systemu ekologicznego, w tym odbudowy lokalnych ciągów ekologicznych w dolinie Ciska i Dzielnicy,
- tworzyć powiązania ekologiczne dolin rzecznych z uwzględnieniem wymagań w zakresie ochrony przeciwpowodziowej,
- chronić wszystkie dotychczasowych gatunków roślin i zwierząt występujących na terenie gminy oraz zapewnić ochronę przyrody, a zwłaszcza jej form chronionych prawem,
- zachować i zrewitalizować parki zabytkowe,
- porządkować gospodarkę ściekową,
- ograniczać rozpraszanie zabudowy dla zachowania i ochrony ekosystemów łąkowo – rolnych poprzez preferowanie zabudowy odtworzeniowej i uzupełniającej w istniejących jednostkach osadniczych oraz poprzez modernizację i adaptację siedlisk istniejących,
- ograniczać obudowę ciągów komunikacyjnych, powodującej powstawanie barier ekologicznych i niszczenie walorów widokowych,
- chronić, i uzupełniać zielen przydrożną (wysoką) w ciągach drogowych oraz zieleni śródpolnej i nadwodnej oraz na granicach kompleksów uprawowych,
- kształtować krajobraz terenów osadniczych poprzez:
 - preferowanie nowej zabudowy nawiązującej do regionalnej tradycji i otaczającego krajobrazu,
 - utrzymanie historycznej i regionalnej skali struktury jednostek osadniczych,
- budować i przebudować systemy melioracyjne, pod warunkiem że nie mogą one powodować znacząco niekorzystnych zmian stosunków gruntowo-wodnych, zwłaszcza na terenach tworzących system przyrodniczy gminy,
- zachować i chronić tereny położone w obrębie korytarzy ekologicznych przed intensywnym zagospodarowaniem,
- chronić przed zabudową tereny podmokłe oraz zachować naturalne cechy tych siedlisk,
- chronić przed zabudową grunty o najwyższych klasach bonitacyjnych,
- eksploatacja złóż kopalin wyłącznie na terenach oznaczonych symbolem PE,
- stosować do ogrzewania oraz pozyskania ciepłej wody użytkowej odnawialne źródła energii,
- ograniczać uciążliwości i oddziaływania ponadnormatywne w produkcji i usługach do granic własności, w szczególności dla terenów, na których planowane będą przedsięwzięcia mogące znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko,
- uwzględniać w zagospodarowaniu technologie przeciwdziałające zmianom klimatu,
- uwzględniać w zagospodarowaniu uwarunkowania wynikające z wyników badań jakości wód, powietrza, hałasu, promieniowania elektromagnetycznego,
- uwzględniać w zagospodarowaniu przestrzennym uwarunkowania wynikające z występowania form ochrony przyrody oraz stanowisk chronionych gatunków roślin,
- wprowadzić planowane w studium nowe formy ochrony przyrody.
- Preferować do ogrzewania oraz pozyskania ciepłej wody użytkowej odnawialne źródła energii,
- uwzględniać w zagospodarowaniu technologie przeciwdziałające zmianom klimatu,
- uwzględniać w zagospodarowaniu przestrzennym uwarunkowania wynikające z występowania form ochrony przyrody i krajobrazu,
- ekologicznych, pomników przyrody oraz stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt.
- zakazuje się lokalizacji elektrowni wiatrowych;
- zakazuje się lokalizacji instalacji wytwarzających energię z biomasy, biogazu, biogazu rolniczego oraz z biopłynów, powyższy zakaz nie dotyczy obszarów oznaczonych symbolem PR, gdzie dopuszcza się wytwarzanie biogazu rolniczego w mikroinstalacjach;

- dopuszcza się instalacje wykorzystujące energię słoneczną na terenach oznaczonych symbolem P, EP, PR; strefa ochronna dla instalacji fotowoltaicznych wykorzystujących energię promieniowania słonecznego, aerothermalną i geothermalną lokalizowanych na tych terenach pokrywa się z terenem, na którym te instalacje będą lokalizowane,
- dopuszcza się elektrownie wodne na rzece Odra; nie ustala się stref ochronnych dla elektrowni wodnych.

13. Rozwiązania eliminujące i ograniczające w ustaleniach ochrony zabytków i krajobrazu

Projekt studium wskazuje na potrzebę wielokierunkowych działań w zakresie ochrony zabytków i krajobrazu. Określona max. wysokość zabudowy ma na celu nie wprowadzanie istotnych dominant krajobrazowych wpływających negatywnie na sylwetę miasta oraz wsi. Studium wskazuje zasady ochrony zabytków na poziomie struktury urbanistycznej oraz na poziomie rozwiązań architektonicznych. Wskazania powyższe mogą być transponowane bezpośrednio do mpzp lub jako działania na poziomie prowadzonych planów i programów.

14. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy o ochronie przyrody

Na terenie opracowania nie występują problemy dotyczące obszarów ochrony przyrody. Projekt studium uwzględnia występowanie form ochrony przyrody oraz uwzględnia zasady ich ochrony. Nie zidentyfikowano innych istotnych problemów ochrony środowiska.

15. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z zapisami ustawy o ochronie przyrody w części dotyczącej zasad gospodarowania zasobami przyrody.

Ustalenia studium nie kolidują z zasadami gospodarowania zasobami przyrody określonymi w przepisach szczególnych.

16. Ocena stopnia zgodności ustaleń studium z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody

Na terenie studium występują formy ochrony przyrody ustanowione na podstawie aktów prawa miejscowego. Ustalenia studium nie wchodzi w kolizję z przepisami prawa miejscowego ustanowionymi dla tych form.

17. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu krajowym, międzynarodowym istotne z punktu widzenia realizowanego dokumentu

Obszar studium nie jest zlokalizowany na obszarach, które miałyby ważne znaczenie dla realizacji międzynarodowych, wspólnotowych i krajowych celów ochrony środowiska i przyrody z wyjątkiem korytarza ekologicznego Odry. Ustalenia studium uwzględniają i respektują cele przewidziane dla tych form ochrony przyrody i krajobrazu.

Ogólne cele ochrony środowiska związane z ustanowionymi aktami prawnymi rangi międzynarodowej ratyfikowanymi przez Polskę, rangi europejskiej (dyrektywy) oraz krajowej i regionalnej zostały uwzględnione w zmianie studium, na zasadzie implementacji przepisów szczególnych, które te cele ustanawiają i / lub dają podstawę do realizacji tych celów. Zapisy studium są zgodne z przepisami szeroko pojmowanego prawa ochrony środowiska, realizują więc międzynarodowe i krajowe cele ochrony środowiska. Dotyczy to regulacji związanych z ochroną gruntów rolnych i leśnych, ochroną zasobów wodnych, glebowych oraz innych przyrodniczych, w tym biocenotycznych. Zmiana studium uwzględnia potrzebę zachowania rozwoju zrównoważonego, w tym racjonalnego zagospodarowania zasobów środowiska przyrodniczego i ich ochrony przed nadmierną antropopresją.

18. Przewidywane znaczące oddziaływania na obszary Natura 2000 oraz spójność przestrzenną sieci, a także rozwiązania zapobiegające, ograniczające, kompensujące i rozwiązania alternatywne

Jak już wykazano w rozdziale o wpływie na obszary Natura 2000 realizacja ustaleń studium nie wpłynie na cele ochrony w istniejących i projektowanych ostojach, zlokalizowanych poza granicami gminy czyli ok. 6 km i więcej. Najbliższy obszar Natura 2000 – Stawy Łęczczok PLH 240010 zlokalizowany jest w odległości ok. 6 km od granicy Gminy .

W związku z brakiem negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 oraz na integralność sieci nie wskazuje się rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektu planu, a także nie sformułowano rozwiązań alternatywnych do zawartych w studium.

19. Streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym

W prognozie dokonano oceny istniejącego sposobu zagospodarowania, stanu środowiska oraz potencjalnych zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.

Przeanalizowano elementy systemu przyrodniczego, w szczególności obecne zagospodarowanie, wskazujące na zróżnicowane, ale miejscami wysokie walory przyrodnicze poza przyrodą na terenach zabudowanych oraz na terenach nieużytków. Dokonano oceny dotychczasowych zmian w środowisku, w tym zmian w biocenozach, zmian abiotycznych elementów środowiska, z których wynika, że walory przyrodnicze obszaru studium nie są wysokie w obrębie terenów zurbanizowanych oraz otwartych i zostały silnie przekształcone. Są natomiast wysokie na terenach leśnych, wodnych i dolin rzecznych. Dokonano analizy podstawowych zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanej z antropopresją. W efekcie nie zidentyfikowano istotnych oddziaływań, poza dewastacją terenu na skutek zabudowy oraz hałasem z drogi krajowej i autostrady.

Przedstawiono ochronę prawną zasobów przyrodniczych i krajobrazowych, w tym stwierdzono występowanie Obszaru Chronionego Krajobrazu „Wronin Maciowkarze” oraz chronione gatunki roślin i zwierząt a także korytarze ekologiczne.

Analiza istniejących problemów ochrony środowiska istotnych z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody wskazuje, że nie występują takie istotne problemy.

W ustaleniach studium nie występują zapisy, które wpływałyby w istotny sposób negatywnie na cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz studium nie mają wpływu na tereny s.

Realizacja studium może powodować następujące oddziaływania na środowisko przyrodnicze:

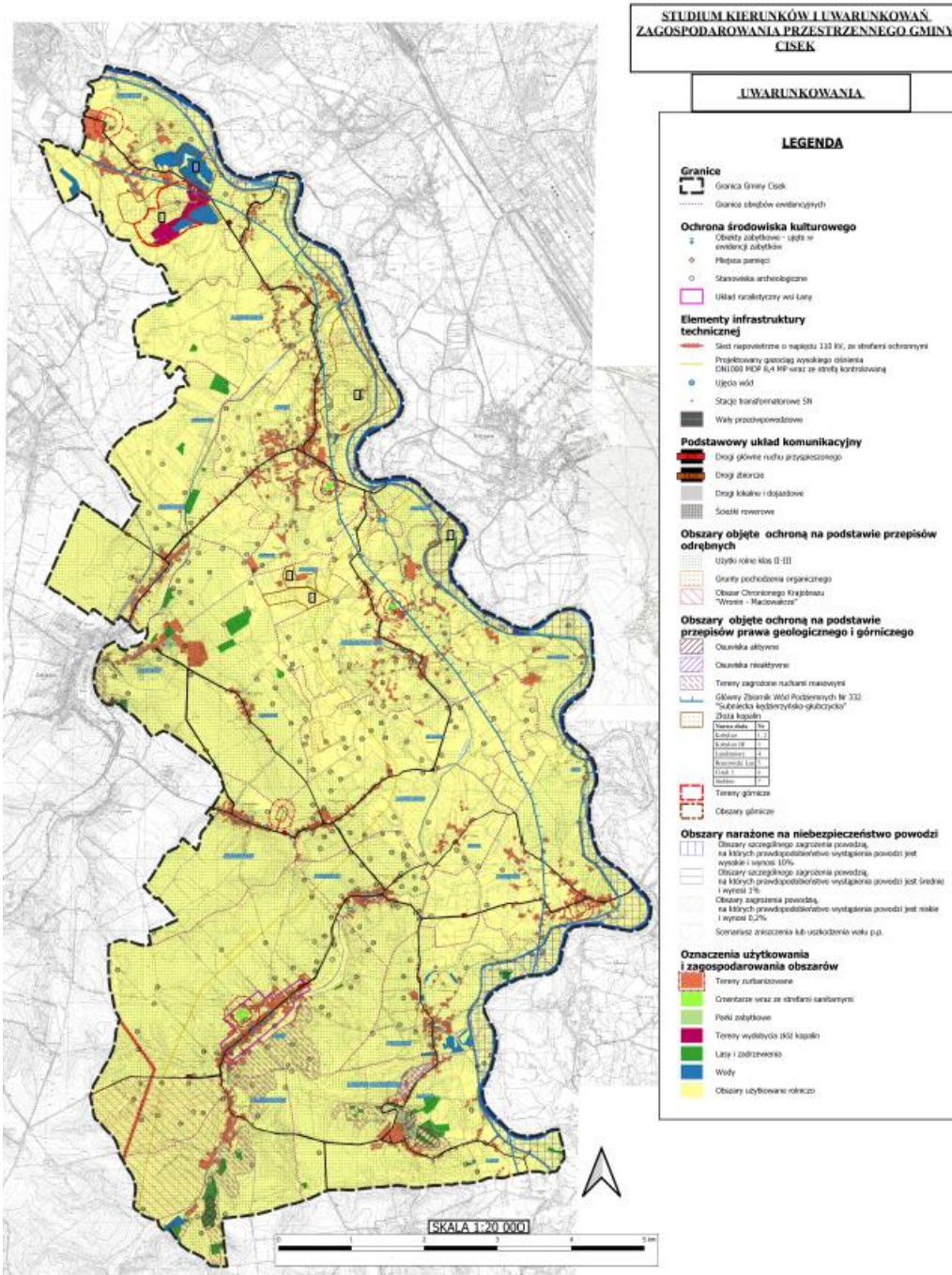
- obszary Natura 2000 – nie przewiduje się wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na istniejące i projektowane obszary Natura 2000, integralność tych obszarów oraz związki strukturalno-funkcjonalne między nimi;
- różnorodność biologiczna – głównie występować będą działania bezpośrednie i pośrednie oraz możliwe wtórne, długoterminowe, stałe – nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie występujących gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk przyrodniczych; chroni się zieleń która ma największe choć lokalne znaczenie przyrodnicze, chroni się koncentracje chronionych gatunków roślin i zwierząt,
- ludzie – na obszarach zabudowanych obszaru studium nie będą występować ponadnormatywne oddziaływania związane z jego realizacją. Ustalenia studium ograniczają oddziaływania hałasowe i inne;
- wody powierzchniowe – ustalenia studium nie wpłyną negatywnie na stan wód powierzchniowych. Teren gminy będzie mieć uregulowaną gospodarkę wodno-ściekową;
- wody podziemne – ustalenia studium nie powinny przyczyniać się do degradacji wód podziemnych.
- powietrze – realizacja ustaleń studium nie powinna istotnie wpłynąć na stan powietrza atmosferycznego, w zakresie zanieczyszczeń gazowych i pyłowych, zanieczyszczenia powietrza na terenie gminy pochodzą głównie ze źródeł tkwiących poza jej terenem,

- powierzchnia ziemi – nie nastąpi istotne przekształcenie powierzchni ziemi, z wyjątkiem terenów eksploatacji złóż, zważywszy, że na znacznych terenach już zostało dokonane podczas budowy i funkcjonowania zabudowy produkcyjnej i mieszkaniowej, na terenie nieużytków zmiany powierzchni terenu obejmą gleby, bez zmian rzeźby;
- gleby – chroni się gleby o najwyższym wskaźniku przydatności do produkcji rolnej na terenach przewidzianych pod zabudowę nastąpi odtworzenie urbanoziemów w miejsce gleb gruntów ornich;
- klimat – nie przewiduje się istotnych zmian klimatycznych, w tym mikroklimatycznych; zmiana studium uwzględni zmiany klimatyczne,
- zasoby naturalne – zmiana studium nie wpływa na zasoby naturalne i sposób korzystania z nich,
- krajobraz – mogą nastąpić zmiany w już zdegradowanym krajobrazie produkcyjno-osadniczym, na pozostałym obszarze nie przewiduje się istotnych naruszeń,
- dobra materialne i zabytki – realizacja studium nie będzie związana z istotną degradacją terenów sąsiednich, nie wpłynie na dobra materialne osób trzecich.

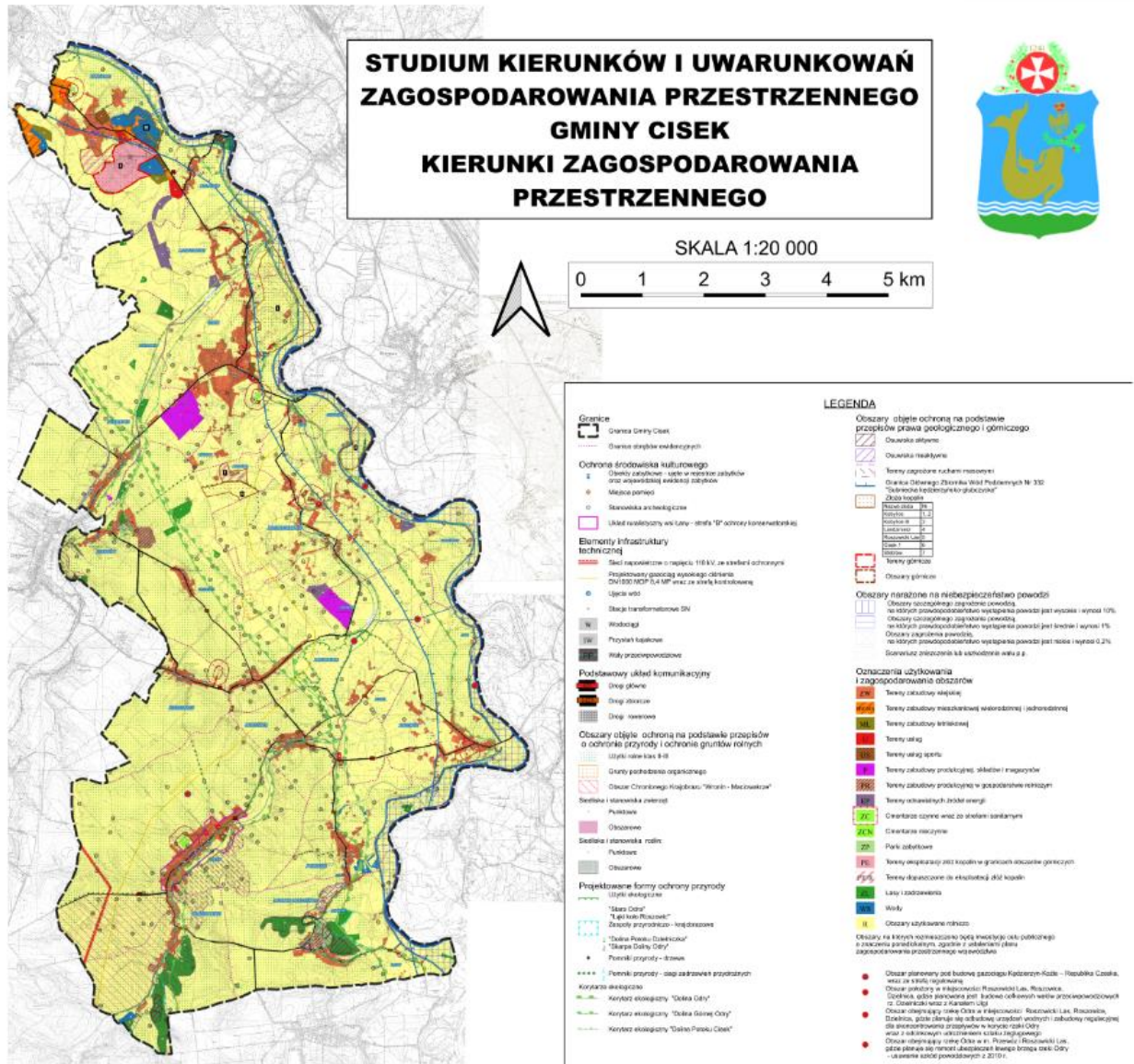
Nie było potrzeby sformułowania rozwiązań alternatywnych do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie uwzględniających cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru. Zaproponowane w studium rozwiązania planistyczne nie powodują powstawania zagrożeń dla ww. obszarów, zatem nie było potrzeby formułowania rozwiązań alternatywnych.

W zmianie studium sformułowano liczne zalecenia do wykorzystania podczas lokalizacji inwestycji i procedur OOŚ, które zostały w niniejszej prognozie przedstawione i ocenione.

Załącznik nr 1 Uwarunkowania.



Załącznik nr 2 Kierunki.



Niemodlin, 26.11.2020

Iwona Zięba
zam. 49-100 Niemodlin
ul.Podgórna 51A

OŚWIADCZENIE

Niniejszym oświadczam, że jako autorka prognozy oddziaływania na środowisko, dla studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Cisek spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j.Dz.U.2020. poz. 283 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

