

Kraków dnia 14.03.2018 r.

„GRAVEL POLSKA” Sp. z o. o.;
ul. Wały Piastowskie 1510 C; 80 – 958 Gdańsk

WÓJT GMINY CISEK

**ul. Planetorza 52,
47-253 Cisek**

URZĄD GMINY CISEK	
Wpl. dn.	15-03-2018
L.dz.	1250
Skierowano do	<i>Prace</i>

Dotyczy: Uzupelnienia raportu dla zloza "CISEK"

1. Podstawa opracowania i uwagi

Aneks do Raportu oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pt. „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoza „Cisek” opracowany został w związku z wezwaniem Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska nr WOOŚ.4242.67.2017.IM.2 z dnia 22 lutego 2018 roku o przedłożenie uzupełniających informacji i wyjaśnień:

1. W przedłożonym uzupełnieniu do raportu wskazano, iż na terenie planowanej inwestycji możliwe jest występowanie traszki zwyczajnej, żaby jeziorkowej oraz żaby trawnej. Określono również, iż wskutek eksploatacji istniejący zbiornik zwiększy swoją powierzchnię oraz zostanie nieznacznie pogłębiony co może wywoływać niepożądany wpływ na zasiedlające go gatunki płazów. W ocenie organu negatywny wpływ może zaznaczyć się również w związku z pracami przygotowawczymi terenu pod eksploatację, tj. ściąganiem nadkładu, usuwaniu roślinności (zwłaszcza przybrzeżnej), przygotowaniem placów do składowania urobku, dróg dojazdowych itp. Na etapie prac przygotowawczych oraz eksploatacji nie można wykluczyć także powstawanie pułapek, z których płazy nie będą w stanie same się wydostać, jak również zastoisk wody w miejscach przeznaczonych pod eksploatację, w których płazy mogą przystąpić do rozrodu. Pomimo to w przedłożonym uzupełnieniu nie zaproponowano żadnych działań minimalizujących w/w negatywne oddziaływanie na populację stwierdzonych gatunków chronionych (np. zastosowanie ogrodzeń tymczasowych, wyłapywanie osobników płazów, dostosowanie terminów prac do biologii poszczególnych gatunków, zabezpieczenie lub likwidacja miejsc mogących

stanowić pułapki dla płazów, likwidacja zastoisk wodnych). Ponadto w uzupełnieniu do raportu wskazano, iż w następnej fazie, poszerzenie zbiornika spowoduje, że powstaną odcinki brzegu i fragmenty akwenu, gdzie płazy łatwo znajdą schronienie i warunki do żerowania. Z przedłożonego raportu nie wynika jednak, iż powstałe po rekultywacji zbiorniki, zostaną ukształtowane w taki sposób, aby mogły być one wykorzystane przez płazy (urozmaicone linia brzegowa i głębokość dna zbiornika, niewielkie nachylenie skarp, itp.).

Mając na uwadze powyższe należy uzupełnić raport o szczegółową analizę oddziaływania inwestycji na lokalną populację poszczególnych gatunków płazów, a w przypadku negatywnego oddziaływania zaproponować działania minimalizujące to oddziaływanie.

2. Wskazać jak zostanie zabezpieczony plac postojowy, plac tankowania i naprawy maszyn pracujących na wyrobisku oraz miejsce czasowego magazynowania odpadów.
3. Podać informacje dotyczące powiązań z innymi przedsięwzięciami w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowanie się oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem.

2. Uzupełnienie dokumentacji raportu

Ad.1. Ochrona płazów

Występujący na terenie przedmiotowego przedsięwzięcia zbiornik wodny położony jest w sąsiedztwie pól uprawnych oraz fermy hodowlanej. Na terenie przedsięwzięcia możliwe jest występowanie populacji następujących gatunków płazów: traszka zwyczajna, żaba jeziorna oraz żaba trawna. Wg. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. (Dz. U. 2014, poz. 1348): są to gatunki objęte ochroną częściową. Nie stwierdzono występowania gadów.

Prace udostępniające będą prowadzone głównie na terenie pól uprawnych, na których nie stwierdzono występowania płazów. Położenie zbiornika umożliwi tylko jeden – północny kierunek postępu eksploatacji. W związku z tym zmiany linii brzegowej nastąpią wyłącznie na 30% jej długości. Przewidziano usunięcie roślinności brzegowej na długości

około 70 m. Po rozpoczęciu eksploatacji linia brzegowa basenu eksploatacyjnego będzie rozszerzała się w stronę północy, tj. istniejących pól uprawnych. Usunięcie roślinności brzegowej będzie, więc ograniczone tylko do jednego krótkotrwałego epizodu (jeden sezon: późna jesień – zima). Przyjęte w projekcie zagospodarowania złoza nachylenie skarp (50-65° w nadkładzie i 30° w złożu) spowoduje, że brzeg północny objęty pracami udostępniającymi i przesuwany ku północy będzie zbyt stromy dla zasiedlania przez płazy. Wykluczy to możliwość śmierci płazów na skutek eksploatacji.

Zdaniem autorów raportu na obecnie zaoranych polach, które stanowią przedpole frontu eksploatacji należy wykluczyć możliwość tworzenia się pułapek, z których płazy nie będą w stanie same się wydostać, jak również zastoisk wody, w których płazy mogą przystąpić do rozrodu. Jest to spowodowane drenującym charakterem rzeki Odry oraz istnieniem rowu odwadniającego stanowiącego zachodnią granicę przedsięwzięcia. Omawiany teren dodatkowo cechuje nadmierne przesuszenie gleb (Prognoza POŚ gminy Cisek, 2017).

Linia brzegowa zbiornika wodnego, który istnieje na terenie przedsięwzięcia w znacznej części nie będzie przekształcona. Dotyczy to brzegu od strony wschodniej i zachodniej. Brzeg ten jest obecnie porośnięty niewysokimi krzewami i trawami, a skarpy miejscami mają około 20-40° nachylenia, co umożliwi wydostawanie się płazów na brzeg. Od strony południowej uformowana jest piaszczysto-pylasta plaża, na której nie obserwowano występowania płazów.

Działania minimalizujące oddziaływanie na potencjalnie występującą populację płazów:

Prace ziemne (udostępniające) w strefie północnej linii brzegowej powinny być wykonane późną jesienią lub zimą. Po okresie jesiennej migracji i przed okresem wiosennej migracji płazów. Usunięte szczątki roślin i humusu należy ułożyć w nienaruszonej części linii brzegowej zbiornika, tworząc w ten sposób kępy i stosy (stosy drewna, pryzmy roślinności przemieszanej z ziemią, korowiną i gałęziami, pryzmy kamieni itp.) ułatwiające ukrywanie się płazów. Ze względu na brak wystarczających danych na temat populacji płazów, należy prowadzić obserwacje wykorzystania przez płazy różnych typów zimowisk. Pozwoli to w przyszłości na usprawnienie czynnej ochrony schronień zimowych dla płazów w zrehabilitowanym po eksploatacji zbiorniku.

W przypadku wyjątkowych zdarzeń pogodowych i powstania zastoisk lub pułapek zwłaszcza w okresach rozrodu płazów należy prowadzić obserwacje, czy pojawiły się w nich płazy i zagwarantować płazom właściwą ochronę. Zarówno budowa podłoża, warunki hydrologiczne oraz zjawiska klimatyczne nie sprzyjają tworzeniu się zastoisk wody na terenie prowadzonych upraw rolnych w obszarze przedsięwzięcia.

W trakcie prac likwidacyjnych, na etapie rekultywacji zbiorników, w miarę możliwości, powinno się formować urozmaiconą linię brzegową z fragmentami o mniejszym nachyleniu (około 20-30°). Trzeba wyraźnie zaznaczyć, że powstający zbiornik będzie obiektem górniczym i w pierwszym rzędzie należy zagwarantować stateczność zboczy, choć oczywiście łagodniejsze nachylenie będzie temu sprzyjać. Przyjęte w projekcie zagospodarowania złoża nachylenie skarp (50-65° w nadkładzie i 30° w złożu) wynika z obowiązku racjonalnej gospodarki zasobami nieodnawialnymi, którymi w świetle Prawa Geologicznego i Górniczego są kopaliny. Zaleca się także wykonanie wypłyceń zwłaszcza takich, które będą połączone z brzegiem zbiornika. Brzegi zbiorników powinny być obsiane trawą i roślinnością krzewiastą.



Rys.1. Mapa sytuacyjna złoży Cisek. Kontur złoży pokrywa się z projektowanymi granicami terenu górniczego i obszaru górniczego.

Podsumowanie:

Zgodnie z Pouczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 7.07.2017 (WOOŚ.4242.175.2017.IM.2) prace wydobywcze należy prowadzić w taki sposób

aby nie dochodziło do łamania zakazów obowiązujących względem gatunków chronionych. Zdaniem autorów raportu nie będzie dochodzić do takich sytuacji. Populacja płazów jest nieliczna i ich występowanie ograniczone jest do tych partii brzegu, na których nie będzie prowadzona działalność wydobywcza.

Ad.2. Plac techniczny i odpady

Plac techniczny, postojowy dla maszyn poruszających się po powierzchni będzie zlokalizowany na obszarze złoża, na południe od obecnie występującego basenu wodnego (rozpoczęte głębinie basenu hodowlanego). Plac będzie ograniczony od północy drogą wyłożoną płytami betonowymi (stan obecny) oraz od południa będzie przylegał do ul. Piotra Skargi. Na terenie przedsięwzięcia występują oprócz gleby (0,2–0,3 m grubości), gliny pylaste. Miąższość nadkładu waha się od 0,2 do 3,7 m. Grunt tego rodzaju można określić jako słabo przepuszczalny. Tworzy on naturalną barierę chroniącą wody podziemne przed zanieczyszczeniem. Skuteczność tej ochrony zwiększy zagęszczanie gruntu w miejscu przeznaczonym na parkowanie oraz tankowanie i naprawę. Warunki podłoża oraz utwardzenie terenu przeznaczonego na parkowanie, tankowanie oraz naprawę maszyn powinny zapewnić właściwą ochronę środowiska gruntowo-wodnego. Nieprzepuszczalne gliny zapobiegają przedostawaniu się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego.

Czasowe magazynowanie odpadów (odpady komunalne i w/w przemysłowe) odbywać się będzie w obrębie terenu górniczego w granicach obszaru nie objętego zagospodarowaniem w pobliżu miejsca parkowania, tankowania i naprawy maszyn.

Odpady magazynowane będą selektywnie, w kilku szczelnych odpowiednio oznaczonych kontenerach, w zależności od ilości poszczególnych rodzajów odpadów oraz pojemności dostępnych na rynku kontenerów, np. pojemniki na materiały niebezpieczne stałe i ciekłe, kontenery metalowe do gromadzenia złomu, kontener do gromadzenia zużytych akumulatorów, a następnie przekazane do odzysku lub unieszkodliwiania przez wyspecjalizowane firmy. Taki sposób czasowego magazynowania odpadów nie spowoduje powstawania odcieków. Ścieki socjalne będą gromadzone w szczelnym zbiorniku a następnie usuwane okresowo przez wyspecjalizowaną firmę.

Szczelność dostępnych na rynku kontenerów oraz zbiornika zapewni właściwą ochronę środowiska gruntowo-wodnego.

Ad.3. Oddziaływania skumulowane

Na wnioskowanym terenie ani w jego obszarze oddziaływanie nie ma przedsięwzięć, które mogą prowadzić do efektu skumulowanego oddziaływania na środowisko z planowanym przedsięwzięciem.

Mimo odmiennego charakteru oddziaływania fermy hodowlanej w raporcie uznano że powietrze w otoczeniu przedsięwzięcia może być zanieczyszczone przez uciążliwe odory z fermy. Dlatego uznano, że kumulowanie się gazów spalinowych, pyłów powstałych przy przemieszczaniu mas skalnych oraz odorów będzie skutkowało okresowo **zauważalną** uciążliwością zapachową. Przy czym efekt kumulowania się będzie miał miejsce tylko na obszarze złoża i w bezpośrednim sąsiedztwie.

Spis załączników do aneksu

Załącznik 1. Opinia Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu z dnia 6 lipca 2017 r. (WOŚ. 4241.175.2017.IM.2) o potrzebie sporządzenia raportu dla przedsięwzięcia polegającego na wydobyciu kruszywa naturalnego ze złoża Cisek, w którym ustalono wymagany zakres opracowania.

Załącznik 2. Wezwanie Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Opolu (WOŚ.4242.66.2017.IM.1) z dnia 5 stycznia 2018 w sprawie przedłożenia uzupełniających informacji i wyjaśnień do raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pt. „Wydobywanie kruszywa naturalnego ze złoża „Cisek”.

Informujemy iż jeden komplet w/w wyjaśnień i uzupełnień został przesłany do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu. 45-512 Opole; ul. Obrońców Stalingradu 66.

Z poważaniem


Prokurent Łukasz Wdowczyk