

**UCHWAŁA NR XXXI/186/2017  
RADY GMINY CISEK**

z dnia 18 grudnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na nie przestrzeganie KPA przez Wójta Gminy Cisek**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2017 poz. 1875) oraz art. 229 pkt 3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego z dnia 14 czerwca 1960 r. (Dz. U z 2017 r. poz.1257) po rozpatrzeniu skargi i po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej, Rada Gminy Cisek uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na nie przestrzeganie KPA przez Wójta Gminy Cisek złożoną przez Pana ██████████

§ 2. Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy Cisek i zobowiązuje się ją do przesłania odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Gminy  
Cisek

**Rozwita Szafarczyk**

Załącznik do Uchwały Nr XXXI/186/2017

Rady Gminy Cisek

z dnia 18 grudnia 2017 r.

### Uzasadnienie

#### do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na nieprzestrzeganie KPA przez Wójta Gminy Cisek

Rada Gminy Cisek po zapoznaniu się z wyjaśnieniami Wójta Gminy oraz protokołem Komisji Rewizyjnej z dnia 14 grudnia 2017r. uznaje skargę za bezzasadną.

W dniu 11 grudnia 2017 r. do Rady Gminy Cisek została przekazana zgodnie z właściwością przez Prezydenta Miasta Kędzierzyn-Koźle skarga Pana [REDAKTOWANO] „na nieprzestrzeganie KPA przez Wójta Gminy Cisek”. Skarga wpłynęła do Urzędu Miasta Kędzierzyn-Koźle drogą meilową. Skarga dotyczy braku remontu drogi dojazdowej do posesji. Rozpatrzenie skargi skierowano do Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Cisek, która w dniu 14 grudnia 2017 r. dokonała kontroli skargi. Po zapoznaniu się z aktami sprawy i wyjaśnieniami złożonymi przez pracownika Urzędu Gminy Cisek, jak również Pana Wójta Gminy Komisja Rewizyjna uznała skargę za bezzasadną.

Z przedłożonej dokumentacji oraz złożonych wyjaśnień wynika, że Państwo [REDAKTOWANO] kupili budynek który był niezamieszkały i nie przyłączony do sieci wodociągowej. W momencie zawarcia aktu notarialnego (rep. A nr 1107/2016), Państwo [REDAKTOWANO] mieli świadomość stanu infrastruktury nabywanej nieruchomości, gdyż w treści aktu zamieszczono zapis: *"przedmiotowa nieruchomość nie ma zapewnionego bezpośredniego dostępu do drogi publicznej"*.

Dojazd do posesji odbywa się drogą o nr ewid. 192, stanowiącą własność Gminy Cisek o długości ok. 250 mb. Droga służy do dojazdu wyłącznie do posesji Państwa [REDAKTOWANO] oraz dojazdu do pól uprawnych. Jest to droga gruntowa utwardzona kruszywem, środek porośnięty trawą. Ze względu na brak spadków poprzecznych pobocza są wyżej niż pas jezdny dlatego tworzą się w niektórych miejscach zastoiska wodne w koleinach. Niniejsza droga nie stanowi drogi publicznej w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych ( Dz. U z 2017 r. poz. 2222) - jest drogą dojazdową do gruntów rolnych.

Wcześniej w przedmiotowej sprawie przeprowadzono następujące czynności:

1. Państwo [REDAKTOWANO] dnia 21.05.2017 r. zwrócili się z prośbą o remont drogi dojazdowej do swojej posesji, w wyniku tej prośby Rada Sołectwa wsi Przewóz za środki finansowe Gminy Cisek zakupiła 30 ton kruszywa ,które rozplantowano na niniejszej drodze.

2. Dnia 31.10.2017 r. wpłynął kolejny wniosek w sprawie remontu drogi dojazdowej , Gmina rozpatrywała możliwości finansowe dokonania remontu, wykonania niezbędnych prac, jednakże posiadane środki finansowe nie pozwoliły na przystąpienie do robót wnioskowanych przez Pana [REDAKTOWANO]

Nadmienić należy, że miejscowość Przewóz bardzo rozsądnie gospodaruje funduszem sołectkim, który corocznie w całości jest przeznaczany na remonty dróg w sołectwie, remonty są realizowane w zależności od potrzeb i możliwości finansowych gminy.

Jeżeli pojawi się szansa dofinansowania zewnętrznego remontów dróg wtedy Gmina z pewnością z takiej możliwości skorzysta i według kolejności, sukcesywnie remonty będą realizowane. Problemem są krótkie odcinki dróg do remontu, gdyż uzyskanie na nie dofinansowania ze środków zewnętrznych jest trudne.

Wobec powyższego należy uznać skargę za bezzasadną.