

**INFORMACJA NA PODSTAWIE ART. 86 UST. 5
USTAWY z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych
(tekst jednolity: Dz.U. z 2018r. poz. 1986 ze zmianami)**

Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Przebudowa i remont dróg na terenie gminy Cisek:

CZEŚĆ I: Przebudowa nawierzchni dróg we wsiach: Przewóz ul. Długa, Podlesie ul. Wąska, Kobylice ul Szkolna, Landzierz ul. Boczna

CZEŚĆ II: Remont dróg: remont cząstkowy dróg: Błazejowice ul. Wiejska, Cisek ul. Kopernika, utwardzenie poboczy kruszywem drogi Roszowice – Przewóz (Lipowina)

CZEŚĆ III: Przebudowa nawierzchni drogi we wsi Sukowice ul. Kolejowa

1. Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie w/w zamówienia kwotę w wysokości:

Część I - 207 894,64 zł brutto,

Część II - 50 000,00 zł brutto,

Część III - 192 683,57 zł brutto.

2. Oferty w terminie złożyli:

Część nr I: Przebudowa nawierzchni dróg we wsiach: Przewóz ul. Długa, Podlesie ul. Wąska, Kobylice ul Szkolna, Landzierz ul. Boczna

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności zawarte w ofertach
1.	SANABUD S.A., al. Jana Pawła II 36, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	178 286,55	Zgodnie z SIWZ	60	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
2.	GRUNT USŁUGI DROGOWE Jacek Toborek, ul. Zielona 1, 48-100 Głubczyce	162 737,61	Zgodnie z SIWZ	60	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
3.	HALAMODA Sp.z o.o. (dawniej: Tadeusz Halamoda „Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe Export Import” Landzierz, ul. Biadaczów 77	269 729,00	Zgodnie z SIWZ	60	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
4.	Firma Handlowo-Usługowa MARIOX Import – Eksport Mariusz Łankowski, 48-100 Głubczyce, ul. Kołtąta nr 3 b	152 273,82	Zgodnie z SIWZ	60	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
5.	ELES Daniel Dembończyk, Olaf Pander Spółka Cywilna, ul. Szkolna 18, 47-253 Kobylice	-----	----	----	----

Część nr II: Remont dróg: remont cząstkowy dróg: Błazejowice ul. Wiejska, Cisek ul. Kopernika, utwardzenie poboczy kruszywem drogi Roszowice – Przewóz (Lipowina)

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności zawarte w ofertach
1.	SANABUD S.A., al. Jana Pawła II 36, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	32 522,12	Zgodnie z SIWZ	24	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
2.	GRUNT USŁUGI DROGOWE Jacek Toborek, ul. Zielona 1, 48-100 Głubczyce	27 386,90	Zgodnie z SIWZ	36	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
3.	HALAMODA Sp.z o.o. (dawniej: Tadeusz Halamoda „Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe Export Import” Landzmierni, ul. Biadaczów 77	-----	-----	-----	-----
4.	Firma Handlowo-Usługowa MARIOX Import – Eksport Mariusz Łankowski, 48-100 Głubczyce, ul. Kołtąta nr 3 b	28 741,03	Zgodnie z SIWZ	36	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
5.	ELES Daniel Dembończyk, Olaf Pander Spółka Cywilna, ul. Szkolna 18, 47-253 Kobylice	48 225,00	Zgodnie z SIWZ	36	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ

Część nr III: Przebudowa nawierzchni drogi we wsi Sukowice ul. Kolejowa

Nr oferty	Firma oraz adres Wykonawcy	Cena oferty (zł brutto)	Termin wykonania zamówienia	Okres gwarancji	Warunki płatności zawarte w ofertach
1.	SANABUD S.A., al. Jana Pawła II 36, 47-220 Kędzierzyn-Koźle	149 490,77	Zgodnie z SIWZ	60	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
2.	GRUNT USŁUGI DROGOWE Jacek Toborek, ul. Zielona 1, 48-100 Głubczyce	101 238,72	Zgodnie z SIWZ	60	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
3.	HALAMODA Sp.z o.o. (dawniej: Tadeusz Halamoda „Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe Export Import” Landzmierni, ul. Biadaczów 77	269 700,00	Zgodnie z SIWZ	60	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
4.	Firma Handlowo-Usługowa MARIOX Import – Eksport Mariusz Łankowski, 48-100 Głubczyce, ul. Kołtąta nr 3 b	124 564,35	Zgodnie z SIWZ	60	Zgodnie z warunkami zawartymi w SIWZ
5.	ELES Daniel Dembończyk, Olaf Pander Spółka Cywilna, ul. Szkolna 18, 47-253 Kobylice	----	----	----	----

UWAGA:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy PZP Wykonawca, w terminie 3 dni od zamieszczenia na stronie internetowej powyższej informacji, przekazuje zamawiającemu oświadczenie o przynależności lub braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej, o której mowa w art. 24 ust. 1 pkt 23 ustawy Pzp. Wraz ze złożeniem oświadczenia, Wykonawca może przedstawić dowody, że powiązania z innym Wykonawcą nie prowadzą do zakłócenia konkurencji w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

WÓJT
/-/ **Rajmund Frischko**